



# Память о великой битве

Окончание. Начало на стр. 1

Владимир ПУТИН, Президент Российской Федерации:

Мир помнит о героях Сталинграда, а мы гордимся, Россия гордится защитниками Сталинграда. И всегда будем гордиться.

Наряду с красноармейцами в этом аду жили, боролись, трудились и жители города. Когда смотришь на картинки военных лет, невольно задаешься вопросом: а где же спасались сталинградцы, где они жили? Разве можно было жить в этих развалинах? Оказывается, не только можно было жить, можно было и трудиться, и бороться. В Сталинграде была одержана не только вели-

чайшая военная, но и огромная морально-нравственная победа — победа патриотизма, любви к своей Родине, к своему Отечеству над злобой, ненавистью и агрессией.

Сталинград, безусловно, навсегда останется символом непобедимости русского народа, единства российского народа. И до тех пор, пока мы с уважением будем относиться к самим себе, к своей истории, будем относиться с уважением и любовью к своей Родине, к своему языку и к своей культуре, к своей исторической памяти, — Россия всегда будет непобедимой.

Слава защитникам Сталинграда! Вечная память павшим и тем, кого с нами уже нет!

Окончание. Начало на стр. 1

Александр ЛУКАШЕНКО, Президент Республики Беларусь:

В историю эта битва вошла как предтеча Великой Победы. И сегодня мы низко склоняем голову перед памятью павших героев, которые ценой своей жизни отстояли право человека на свободу и счастье. А наши сердца переполняются безмерной благодарностью к тем, кто, пройдя сквозь яростный огонь, кипящую волжскую воду и кровавый снег Сталинграда, спас всю Европу от коричневой чумы и сегодня служат нам примером доблести, чести и любви к Отечеству.

Окончание. Начало на стр. 1

Сергей НАРЫШКИН, Председатель Государственной Думы, Председатель Парламентского Собрания Союза Беларуси и России:

Когда же подготовленные рубежи обороны удержать не удалось, этими рубежами стали улицы и здания самого Сталинграда.

Победа в Сталинграде подняла дух у союзников по антигитлеровской коалиции и вдохновила силы сопротивления как на оккупированных территориях Советского Союза, так и в других странах Европы. «Символ наших побед над врагом» — так сказал о Сталинграде Шарль де Голль, а британский король Георг VI назвал Сталинград «символом восхищения всего цивилизованного мира».

Молодому поколению надо изучать документы тех далеких, героических событий, мемуары участников Сталинградской битвы. Заслуживают самой широкой поддержки проекты по сбору воспоминаний ветеранов и деятельность поисковых отрядов. Очень активную позицию занимает и сообщество потомков героев Сталинграда, их детей и внуков. Мы обязаны помнить, что Сталинградская битва была не просто одним из военных успехов, это была решающая победа над самым опасным и жестоким врагом в истории человечества. Ее одержали наш народ, наше государство. Я сердечно поздравляю всех ветеранов с 70-летием победы в Сталинградской битве и надеюсь, что молодые люди всегда будут помнить и чтить их великий подвиг.

## Сталинград — итог

Сталинградская битва продолжалась 200 суток. В результате контрастступления советских войск под Сталинградом были наголову разгромлены 4-я немецкая танковая, 3-я и 4-я румынские и 8-я итальянская армии и несколько оперативных групп, а 6-я немецкая полевая армия полностью уничтожена. Фашистский блок потерял в ходе Сталинградского сражения в общей сложности около 1,5 млн солдат и офицеров, то есть 25% всех своих сил, действовавших на советско-германском фронте, до 2 тыс. танков и штурмовых орудий, более 10 тыс. орудий и минометов, около 3 тыс. боевых и транспортных самолетов, свыше 70 тыс. автомашин и огромное количество другой боевой техники и вооружения.

Исход Сталинградской битвы вызвал растерянность и замешательство в странах Оси. Начался кризис фашистских режимов в Италии, Румынии, Венгрии, Словакии. Резко ослабло влияние Германии на ее союзников, заметно обострились разногласия между ними. Япония окончательно рассталась с планами нападения на СССР.

Восторженно восприняли победу под Сталинградом союзники. Вот что писала британская The Times в те дни:

«Немцы наверняка помнят, что еще 30 сентября Гитлер с уверенностью говорил о скором падении Сталинграда. Гигантское наступление Гитлера провалилось. Его генералы столкнулись с противником, превосходящим их в военном иску-

стве. Но дело не только в этом. Другой причиной поражения немецких армий стало потрясющее мужество русских солдат и русского народа».

Премьер-министр Великобритании У. Черчилль в послании И.В. Сталину от 1 февраля 1943 года назвал победу Советской армии под Сталинградом изумительной. В своем послании президент США Ф. Рузвельт охарактеризовал Сталинградскую битву эпической борьбой, решающий результат которой празднуют все американцы.

Последние отправленные из Сталинграда и каким-то образом доставленные в Германию солдатские письма по приказу Геббельса были сожжены. Но некоторые строки из писем окруженных гитлеровских солдат все же уцелели:

«Из 380 человек, гордо прибывших на фронт, осталось еще примерно 100 человек — только

кожа и кости. Мы, еще живые, почти не можем передвигаться из-за голода и слабости».

«Если ничего не изменится, то все мы умрем от голода. Мы уже в таком состоянии, что они могут делать с нами все что хотят».

«Когда эти строки дойдут до дома, вашего сына уже не будет, то есть не будет на этом свете». «Я должен предельно честно тебе сказать, что я предпочел бы сейчас быстрый и скорый конец, чем медленное и неизбежное угасание».

Увидев колонну военнопленных, уныло бредущих к переправе на Волге, наши солдаты, показывая на руины Сталинграда, кричали: «Смотрите! То же самое будет и с Берлином!»

Через два года и три месяца над поверженной столицей третьего рейха будет развиваться Знамя Победы.

Анатолий БРИН

### РЕПЛИКА

Антон ЖАРКОВ, член Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по законодательству и Регламенту:

— Важность всех дней воинской славы, к которым относится и День разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, трудно описать словами. Важность этого дня должны подчеркнуть наши дела, мы должны из года в год показывать, что помним подвиг, который совершили наши ветераны, что скорбим по тем, кто отдал жизни во имя Великой Победы!

Наш долг — сохранить память о той страшной войне, передать эту память нашим детям, чтобы подобные конфликты никогда не повторялись!



### ПРОБЛЕМА

# Горячая тема

Министерство образования Российской Федерации опубликовало на своем сайте список 100 лучших книг, рекомендованных школьникам для внеклассного чтения. Год назад его предложил составить Владимир Путин. Ранее Министерство культуры Российской Федерации составило список из 100 отечественных фильмов, которые рекомендованы к факультативному просмотру в российских школах.

## 100 фильмов для школьника

Идею ввести в школах уроки, на которых школьники изучали бы сотню лучших фильмов, предложил летом 2012 года председатель Союза кинематографистов РФ Никита Михалков. Руководство Минкультуры и Минобрнауки России решило совместно проработать эту тему. Результаты работы были представлены на пресс-конференции министра культуры и министра образования и науки РФ. О том, кто и как будет вести факультатив, а также о фильмах, вошедших в список, у экспертов и законодателей пока нет единого мнения.

Список 100 фильмов, которые, возможно, будут рекомендованы для просмотра в школах, был составлен на основе предложений граждан (в голосовании на сайте Министерства культуры приняли участие около 40 тысяч человек), а затем откорректирован ведущими специалистами отрасли. В самом списке комедии Рязанова и Гайдая соседствуют с картинами Тарковского и экранизациями литературной классики.

— Сегодня наша система образования стоит перед определенными вызовами. Во-первых, увеличился разрыв в культурных основах старшего поколения и детей и молодежи, — отметил министр образования и

науки РФ Дмитрий Ливанов. — Это связано с тем, что в результате информационной революции вырос объем потенциально доступной для детей и подростков информации. Очень часто те культурные образцы, на которых они взрослеют, просто неизвестны учителям, родителям. Вторая актуальная проблема — усиливаются внутренние и внешние миграционные потоки, когда в рамках одной школы или одного класса оказываются дети, принадлежащие к разным культурам.

Несмотря на очевидную своевременность подобного проекта, эксперты отмечают неготовность российской школы справляться с новой учеб-

ной нагрузкой. Министры не решили, в каком режиме ученики будут смотреть кино: в школе или после уроков. Если во время, то вместо каких предметов, ведь на каждый предмет отводится определенное количество учебных часов.

Министр культуры РФ Владимир Мединский считает, что смысл есть только в совместном просмотре:

— В отличие от литературы, кинофакультатив даст возможность посмотреть фильм не дома на видео, а коллективно, классом. Это дополнительное переживание. Также есть возможность обсудить и прояснить непонятное вместе.

Но президент Гильдии ки-

### МНЕНИЯ

Карен ШАХНАЗАРОВ, генеральный директор киностудии «Мосфильм»:

— Обсуждение списка «100 обязательных фильмов» для школьников вызвало бурную дискуссию не столько в обществе, сколько в кинематографической среде. И это еще раз подтвердило, насколько она у нас сегодня расколота: и художественно, и идеологически. Это осложняет многие аспекты работы, включая отбор фильмов для международных фестивалей. Я вообще считаю, что в обществе в идеологии сегодня — латентная гражданская война. Страсти накаляются.

Идея некоего контроля за тем, что могут и должны смотреть на экране дети, здравая, хотя не понимаю, как она будет реализована практически. Где взять столько специалистов по кинематографу для школ, как будут организованы школьные показы... Одни лишь вопросы.

Но вот что ясно для меня — ни в коем случае не стоит показывать школьникам в организованном обязательном порядке картины последних 20 лет. Прошло еще слишком мало времени для художественной оценки фильмов последнего времени.

Между тем «Мосфильм» тоже внес свою лепту в то, чтобы детям были доступны качественные высокохудожественные кинофильмы. Мы в Интернете выложили 500 картин — их в виртуальном кинотеатре можно смотреть бесплатно.

Полагаю, это очень хорошее подспорье для родителей, они могут рекомендовать своим детям ленты для просмотра. Ведь родители своим детям плохого не пожелают.

Сергей КАНДЫБОВИЧ, председатель совета Региональной национально-культурной автономии «Белорусы Москвы»:

— Может, мера «обязательности» несколько запоздалая и не будет столь эффективной, как нам хотелось бы, но она очень правильная. Кинематограф — одна из самых доступных форм воздействия на человека. Сужу по себе: фильмы, которые произвели на меня сильное впечатление, на всю жизнь, — немало. Просмотрел названия первой сотни предложенных кинолент и подумал, что 94 из них я видел.

Молодому человеку для формирования себя как целостной натуры, как патриота надо смотреть разные фильмы: комедии, исторические фильмы. Ведь в детстве киносюжеты становятся основой игр для детей и подростков, а игры — это элемент социализации. Если в наше время дети играли в Чапаева, партизан, то сейчас любимые детские герои анимационных и художественных фильмов другие. Дети играют, а значит, подражают Шреку, Капитану-Америке, монстрам и т.д. Это удручает.

Не с этого ли начинается формирование личности? Я помню всех своих учителей, помню все фильмы, которые мы школьниками смотрели в кинолектории. Это, конечно, основа, которую ребенку должны подсказать мудрые взрослые — родители, учителя, ответственные люди на телеканалах. Когда человек становится взрослым, он сам сможет делать свой культурологический выбор. Но если у него с детства будет воспитан вкус, привито стремление к знаниям, к их анализу, то и «взрослый» выбор будет в пользу качественных, настоящих кинофильмов и книг.

Даниил ДОНДУРЕЙ, киновед, главный редактор журнала «Искусство кино»:

— Это замечательная идея — сделать в рамках факультативных занятий знакомство с искусством кино, очень важным элементом познания мира. У нас сокращаются уроки литературы, истории и, как следствие, культурный компонент среднего образования. Возникли идеи сначала «100 книг», а затем и «100 фильмов» — это очень важные ресурсы для того, чтобы молодые люди включались в свою национальную культуру.

Но есть и другая сторона. Возникают проблемы, связанные с тем, какие фильмы, где, когда и кто будет преподавать, нужны ли дополнительные средства и т.д. У меня есть определенные претензии к списку, они связаны с тем, что, к сожалению, там показаны только 6-7-й классы, а это неправильно. Обучение кино должно быть постепенным, развивающим человека, предполагаем, с 6-й по 11-й класс.

Второй момент — в списке только один фильм, созданный за последние 25 лет. Фильм этот — оscarовский лауреат «Утомленные солнцем» Н. Михалкова. Но он не рассказывает о 2013 году. Он рассказывает о предвоенном времени.

Настоящее искусство, способное восполнить этот пробел, у нас есть. Пусть его не так много и Тарковский с Эйзенштейном рождаются не каждые 5 лет, но очень одаренные люди у нас в стране есть. Но самые разные российские режиссеры с мировыми именами в этом списке не значатся.

Это все подводные камни, но в целом хочу сказать, что «100 фильмов» — это движение в верном направлении, а дорогу осилит идущий!

Мария ДАРМАНСКАЯ

## Как изучать науку о кино

Идея списка из 100 отечественных фильмов, предложенных для факультативного просмотра в школах, сразу вызвала большой общественный резонанс. Мы поехали в одну из московских школ, чтобы пообщаться, нужны ли кинофакультативы современным школьникам.

Театральный колледж-школа «Монотон» — не простое учебное заведение. Основанный знаменитым актером Леонидом Филатовым, сегодня он обучает будущих актеров, режиссеров и всех, кто хочет развивать свои творческие способности. В назначенное время нас уже ждал директор колледжа Александр Роженко. Идею кинофакультативов он поддерживает, однако не очень представляет, как воплотить ее на практике:

— У нас есть определенный лимит времени, который ученик должен проводить в школе. Вторая половина дня, как правило, то время, когда ученик сам выбирает, какие факультативы, кружки и секции посещать. И здесь тоже есть определенные временные ограничения. Я не против кинопоказов, но здесь необходимо предусмотреть механизмы временного регламента. Итак, первое «но»: увеличение количества уроков! За счет чего? Колледж-школа «Монотон», к примеру, уже не раз оказывался под строгим контролем муниципальных департаментов по образованию. Дети здесь и так проводят больше ответственного учебного времени, однако школьники и их родители расписанием довольны, мечтают о творческих специальностях и готовы увеличить количество гуманитарных факультативов.

Нам повезло присутствовать на уроке по культуре речи. Тема урока тоже показывалась нам весьма подходящей: «Экранизация произведений русской классики». Препода-

ватель школы Оксана Нури старается сделать процесс обучения более увлекательным и продуктивным.

— Это поколение XXI века — поколение Интернета и электронных СМИ. Они привыкли получать информацию в режиме онлайн, и книги для них уже не так увлекательны, — говорит она. — А фильмы являются собой большой пласт нашего наследия. Я думаю, что идея хорошая, но в первую очередь школа должна прививать потребность в чтении, а уже потом, дополнительно, показывать фильмы.

Часть списка — экранизации произведений классической литературы, большинство из которых — школьная программа, обязательная к прочтению! Будут ли читать? У учеников школы есть свое мнение на этот счет, дискуссия на уроке развернулась бурная.

— Я отказываюсь смотреть экранизации произведений литературы, они мешают мне фантазировать, — говорит ученик 11-го класса Илья. — Когда я читаю книгу, я представляю атмосферу, в которой живут герои, а фильм навязывает мне видение режиссера, кото-

рое не всегда совпадает с авторским текстом.

А вот его одноклассница Катя с таким категорическим мнением не согласна. Она считает просмотр экранизаций делом весьма полезным.

— Мы не можем понять некоторых текстов из-за сложного языка или незнания каких-то исторических тонкостей, а фильмы позволяют нам ознакомиться с некоторыми произведениями в упрощенной наглядной форме, — возражает она.

— А я в какой-то степени согласна и с Ильей, и с Катей, — пытается сгладить спор одноклассников Варвара. — Когда мы читаем книгу, у нас в голове действительно рождаются образы героев, ситуаций, эпох, а кино, в свою очередь, дает нам возможность познакомиться с видением автора фильма. И если мы сначала прочитаем книгу и только потом посмотрим фильм, то сможем глубже понять писателя.

Были и те, кто выступили за просмотр экранизаций в рамках школьной программы просто потому, что не могут или не хотят тратить время на чтение книг. Становится оче-

видно: читать произведения классической литературы будут далеко не все! Но тут уже вопрос воспитания, а не внедрения кинофакультативов. Необходимо прививать любовь к чтению, а не запрещать кино, тем более что большая часть фильмов из списка — в открытом доступе в сети Интернет.

— Фильмы, которые рекомендованы, являются классикой отечественного кинематографа, — считает художественный руководитель колледжа-школы Александр Грезнев. — Они основаны на духовности, рассказывают об истории нашего отечества, демонстрируют отношения самых разных людей, в том числе и школьников. И факультативный просмотр такого кино с последующим обсуждением запускает процесс художественного осмысления истории, и не на голых фактах, а на социальных реалиях определенной эпохи.

Итак, гуманитарии — «за»! А станут ли кинолюбью популярными в российских школах, покажет время.

Алена ВАРНАЧЕВА