



НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Отстоять рынок

Оборонно-промышленный комплекс России ждет перемен

В условиях глобализации процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирующих новые угрозы и риски, Россия в качестве гаранта благополучного национального развития переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности, – так записано в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. И в этом процессе немаловажную роль занимает оборонно-промышленный комплекс.

Состояние и уровень развития оборонных отраслей промышленности во многом определяют техническое перевооружение и технологический прогресс, влекут за собой перспективность развития экономики и играют значительную роль во внешнеэконо-

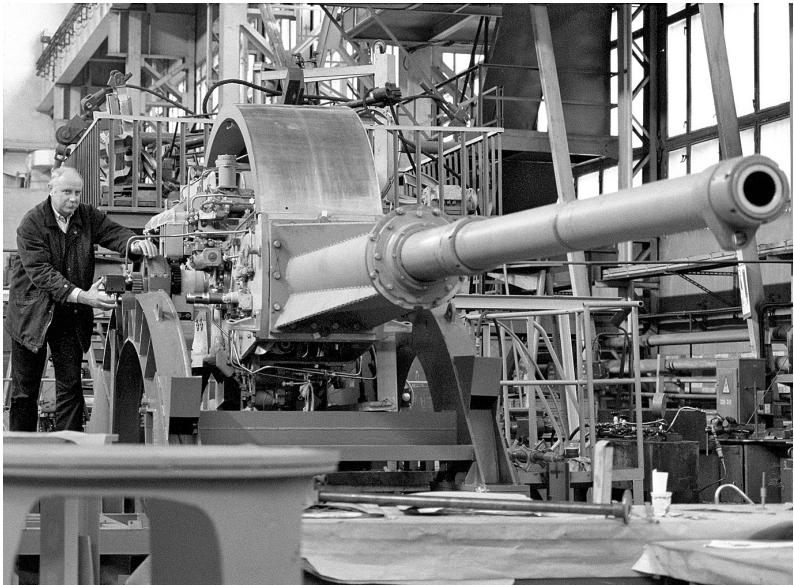


ФОТО ЕВГЕНИЯ ЛИСИЧНИКА/ТАСС

мической политике любого государства.

Оборонная промышленность

характеризуется многопрофильностью и наукоемкостью изготавливаемой продукции, уникаль-

ностью научно-производственной и испытательной базы, сложнейшей многоуровневой кооперацией специализированных производств.

Основу российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) составляют организации, расположенные в 72 субъектах страны. В России сложились очень крупные, практически самостоятельные центры оборонной промышленности – Москва, Санкт-Петербург, Пермь, Екатеринбург, Челябинск, Ижевск, Красноярск, Омск, Новосибирск, Северо-Кавказский и Поволжский регионы.

Значительная часть оборонных предприятий является градообразующими или находится в регионах и городах с концентрированным расположением организаций ОПК, а также в закрытых автономных территориальных образованиях. Поэтому комплекс имеет не только важное оборонное и экономическое, но и социальное значение.

Российский ОПК, являясь наиболее наукоемким и высокотехнологичным сектором российской экономики, наряду с разработкой и производством воен-

ной и специальной техники (ВСВТ), решает задачи создания и расширения выпуска наукоемкой и высокотехнологичной продукции гражданского назначения.

В области обороны и безопасности целевое предназначение ОПК – гарантированно обеспечивать оснащение Вооруженных сил России современными образцами ВВСТ в требуемом объеме.

По прогнозам, во второй половине текущего десятилетия вероятен дальнейший рост объемов экспорта российской продукции военного назначения, но говорить о чем-то достоверно сложно из-за неопределенности поведения мирового рынка. Точность прогноза усугубляется еще и сменой поколения ряда классов вооружений. Усиливается и отставание в технологиях создания ВВСТ, и конкуренция на традиционных для России рынках вооружений со странами ряда развивающихся государств, активно наращивающих свои возможности.

Рост экспорта возможен при условии принятия государством комплекса неотложных мер, в первую очередь финансовых – по поддержке научно-технологичес-

кого и производственного потенциала, а также при условии расширения взаимовыгодного научно-технологического сотрудничества в военно-технической области с ведущими западными государствами.

По экспертным оценкам, до 2025-2030 годов в мире должны осуществиться 1-2 технологические модернизации ВВСТ. Следующий цикл технологического перевооружения, когда будут реализовываться принципиально новые концепции, прогнозируется на период после 2030 года (2035-2050 годы).

В этой ситуации основная задача для России – остаться на рынке. В ближайшие 5-10 лет позиции России на мировом рынке технологий, продукции и услуг ОПК можно считать достаточно прочными в области авиации, космоса, систем противовоздушной обороны, автоматического стрелкового оружия. Но если Россия будет двигаться в фарватере ведущих стран мира, пытаясь преодолеть технологическое отставание по тем направлениям, в которых эти страны занимают лидирующее положение, ее постепенный уход с рынка техноло-

гий, продукции и услуг ОПК неизбежен.

Россия сможет остаться на рынке, если будет продвигать и реализовывать научно-технические разработки, находящиеся в настоящее время на начальной стадии и способные привести к появлению принципиально новых средств вооруженной борьбы и способов их применения. Также стране необходимо найти новую технологическую нишу. По результатам анализа позиций России на мировом рынке наукоемкой продукции и услуг, в числе приоритетных отраслей ОПК могут рассматриваться авиастроение, ракетно-космическая промышленность, промышленность вооружений и судостроение.

Если говорить в целом о перспективах российского ОПК, то общим условием реализации благоприятного варианта его технологического развития является проведение государством глубокой реструктуризации оборонно-промышленного комплекса, обеспечение высоких темпов развития отечественной науки и образования, а также смежных отраслей.

Вячеслав АКСЕНОВ

ИНТЕГРАЦИЯ

Безграничные перспективы

Сотрудничество между Беларусью и Казахстаном в рамках Таможенного союза набирает обороты

Интеграционные устремления определяют сегодня уровень развития как отдельных стран, так и межгосударственных союзов в целом. Первым реальным проектом на постсоветском пространстве можно считать Союзное государство Беларуси и России. Прodeklарированные на высшем уровне идеи сближения воплотились за годы в конкретные экономические и социальные инициативы и сегодня являются ориентиром на всей территории СНГ. Запуск с этого года в полном формате нового проекта (Таможенного союза) и подключение к «двойке» Казахстана открывают более широкий простор для сотрудничества.

Взаимоотношения между Минском и Астаной все последние годы характеризовались активностью контактов. Прежде всего в основе сотрудничества – взаимодополняемость экономик. Казахстан располагает богатейшими сырьевыми ресурсами и стремится к развитию перерабатывающей промышленности, а Беларусь еще с советских времен является сборочным цехом, модернизирует производственный потенциал и ищет новые рынки сбыта.

Белорусский лидер Александр Лукашенко в ходе недавнего визита в Астану отмечал, что товарооборот двух республик в этом году имеет все шансы перешагнуть рубеж в миллиард долларов (за два минувших года рост более чем в два раза). За пять месяцев 2011-го по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – увеличение почти на 50 процентов.

Дорожная карта

В Казахстане сегодня идет реализация индустриально-инновационной программы. «В нее укладываются все белорусско-казахс-

танские договоренности. Их выполнение поднимет наше сотрудничество на совершенно новую высоту. У Беларуси есть мощное машиностроение как для горно-металлургической области, так и для переработки сельхозпродукции», – отмечает казахстанский президент Нурсултан Назарбаев. Белорусский бизнес уже начал пользоваться открывшимися внешними воротами. В супермаркетах Астаны, Шымкента, Тараза и многих других городов все больше появляется торговых рядов с белорусской мебелью, одеждой и продуктами. Но наиболее перспективными являются проекты, которые финансируются Казахстаном в рамках госпрограмм, призванных перевести национальную экономику на рельсы высоких технологий. «Для Астаны весьма ценным является опыт Беларуси в организации сельскохозяйственного бизнеса, – говорит сопредседатель белорусско-казахстанской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, глава МЧС Казахстана Владимир Божко. – В том числе это касается строительства агрогородков».

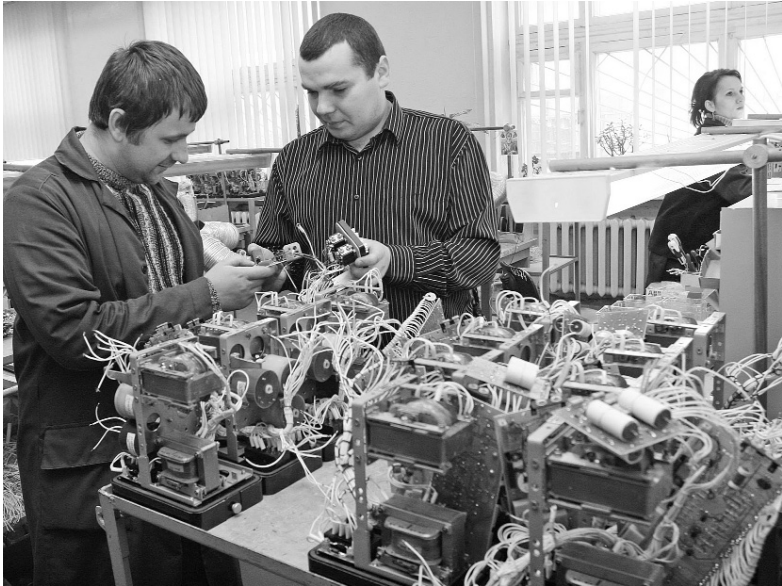


ФОТО БЕЛТА

Брестский электротехнический завод поставляет в Казахстан аппаратуру автоматики и телемеханики для оснащения железнодорожных станций

В нынешнем году намечено собрать более 1,5 тысячи белорусских тракторов и 300 комбайнов на казахстанских заводах. «Мы намерены вместе с нашими партнерами наладить производство плугов, посевных агрегатов, а также другой навесной техники», – говорит министр промышленности РБ Дмитрий Катеринич. Рассматривается вопрос о сборке с участием «Лидсельмаша» элеваторов, зерносушилок и комбайнов «Гомсельмаша». «И, безусловно, очень важно наладить поставку лифтов. Страна строится, и существует большая потребность в лифтах», – отметил Дмитрий Катеринич. Уже подписан контракт на постав-

ку 18 карьерных самосвалов на «Казахмыс», а также 10 комплектов для сборки самосвалов. В целом в рамках реализации «Дорожной карты» двустороннего сотрудничества за последние два года в Казахстане создано 11 сборочных производств, из них 3 – в этом году. Кроме того, увеличиваются поставки шин, грузовых автомобилей, мебели, стройматериалов, холодильников. А в обратном направлении в Беларусь идут прокаты из черного металла, алюминий, нефтепродукты. Кстати, с прошлого года на белорусские НПЗ пошли газоль и мазут. И обе стороны надеются, что сотрудничество в нефтяной сфере бу-

дет расширяться. Теперь необходимо создать равные условия для работы предприятий, независимо в какой стране Таможенного союза они «прописаны». Что касается белорусского правительства, то уже начался пересмотр условий субсидирования аграрной отрасли (в РБ оно значительно выше, чем в России и Казахстане). Однако это не значит, что помощь селу вовсе не будет оказываться. В то же время весьма эффективной признана поддержка Казахстаном проектов, нацеленных на развитие перерабатывающих отраслей. Инвестиции в строительство птицекомплекса в Ордабасинском районе, где, кстати, есть оборудование и из Беларуси, были выделены казахстанскими властями с четко оговоренным механизмом погашения. Причем поддержка идет не хаотично, а после определения государством приоритетных направлений и защиты проекта на разных уровнях.

Кстати, при проведении тендера в городе Шымкенте предпочтение было отдано мазовским автобусам. Они в условиях работы Таможенного союза оказались более конкурентоспособными по цене и качеству даже по сравнению с мировыми брендами.

Взаимные инвестиции

Еще одной фокусной точкой является приватизация. Астана проявляет интерес к высокотехнологичным производствам, в частности к минскому «Интегралу», который после модернизации ушел на зарубежные рынки микросхем. Однако вопрос привлечения инвестиций по-прежнему является актуальным. В этой наукоемкой сфере нельзя останавливаться и необходимо постоянно не только совершенствовать технологический процесс, но и искать новых потребителей.

«В Беларуси лучшие на всем просторе СНГ и нефтеперерабатывающие предприятия», – говорит Владимир Божко. – И, конечно, мы заинтересованы принять участие в их акционировании». А директор фабрики «Пош-Тараз» в Жамбылской области Болат Момишев отмечает, что у них в прошлом году полностью было обновлено оборудование по выпуску топса шерсти, а задача на ближайшую перспективу – выйти на готовую ткань. «В Беларуси прекрасно развита химическая промышленность, и мы готовы к налаживанию самого тесного сотрудничества, вплоть до покупки акций химвпредприятий. Ведь от этого зависит наше будущее. На шерсть в Европе огромный спрос. Однако в шерстяные ткани непременно включают химволокна. А в

Беларуси они самого высокого качества», – подчеркивает Болат Момишев.

Река с новыми притоками

Беларусь и Казахстан являются важными друг для друга партнерами. Минск дает Астане возможность выхода на западный рынок, а взамен получает открытые двери на Восток. У Казахстана налажены хорошие контакты с высокотехнологичными странами Азии, такими как Республика Корея и Япония. Белорусско-казахстанская река сотрудничества может быть обогащена и этими притоками. Минск рассчитывает выйти на рынки третьих стран с белорусской техникой, собираемой в Казахстане.

Общее таможенное пространство предоставляет уникальные возможности в развитии отношений. Стираются границы, появляются общие интересы, проводится единая внешняя и внутренняя политика, в конструктивном русле решаются спорные моменты, появляется больше доверия к партнерам. Лишь такой шаг: таможенный пост «Айша-биби» на казахстанско-киргизской границе, где недавно побывал корреспондент «СВ», охраняет уже рубежи не только Казахстана, но и всего тройственного Союза. И пост за последнее время преобразился. Здесь установлены новые сканирующие аппараты и детекторы, к тому же сюда прибывают сотрудники, снятые с российско-казахстанских контрольно-пропускных пунктов.

Объединительные процессы будут идти и дальше. Со следующего года в рамках уже более высокой интеграционной структуры (Единого экономического пространства) планируется убрать последние барьеры. И этими перспективами важно воспользоваться в полной мере.

Виктор ЛЕЩЕНКО

ЭНЕРГЕТИКА

Труба не для всех

Законопроект «О магистральном трубопроводном транспорте РФ» лежит в Госдуме России уже 15 лет

Комиссия Совета Федерации по естественным монополиям под председательством Николая Рыжкова провела «круглый стол» на тему «Нормативно-правовое регулирование развития транспортной инфраструктуры нефтяной и газовой отраслей».

«Энергетика – локомотив российской экономики. И этой отрасли надо уделять повышенное внимание в современных условиях, когда ситуация усложнилась в мире после аварии на «Фукусиме-1» и когда ряд стран отказался от атомной энергетики. Это ставит под вопрос будущее атомной энергетики как реальной замены углеводородов», – подчеркнул во вступительном слове председатель Комиссии СФ по естественным монополиям Николай Рыжков.

Заведующая кафедрой горного права РГУ нефти и газа им.

Губкина, доктор юридических наук Дарья Василевская напомнила, что при плановой экономике, когда формировались основные добывающие сырьевые центры страны, рассматривался вопрос не только использования недр, но и взаимосвязанного формирования инфраструктуры: строительство трубопроводов, перерабатывающих мощностей и обеспечение новых предприятий людскими ресурсами. «Сейчас много говорится о минерально-сырьевых кластерах, которые предполагают не только развитие месторождений, но и развитие транспортной инфраструктуры. Но в практическую плоскость пока это не переходит», – заявила Дарья Василевская.

Обсуждение показало, что сейчас в России нет не только кластеров и нормативно-правовой базы, но и, что еще хуже –

технологии принятия нормативно-правовой базы, которая соответствовала бы государственным интересам. «Пятнадцать лет лежит в Госдуме проект закона «О магистральном трубопроводном транспорте». Но принятие этого нормативно-правового акта упорно саботируется», – заявил президент Союза нефтегазопромышленников России Геннадий Шмаль. Он считает, что нужно принять специальный закон, а еще лучше внести поправку в Конституцию об обязательном общественном обсуждении любого законопроекта. Почему? «Вот пример с техрегламентом о требованиях к моторным топливам. Только он вышел в феврале 2008 года – мы сказали, что закон мертворожденный. Пять раз переносили срок его ввода. И сегодня он не действует. Но если бы он вступил в действие, мы бы оста-



ФОТО ЮРИЯ БЕЛИНСКОГО/ТАСС

новили 80 процентов нашего транспорта. И вообще в случае его применения наступил бы коллапс всей экономики», – сказал Геннадий Шмаль.

Существует мнение, что естественные монополии, такие как ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть», могут быть не заинтересованы в принятии федерального закона «О магистральном трубопроводном транспорте». Не в их интересах появление документа, решающего проблему недискриминационного доступа к трубопроводу со стороны част-

ных нефтегазодобывающих компаний. Об этом постоянно говорят представители некоторых нефтедобывающих компаний на «круглых столах» и парламентских слушаниях в обеих палатах российского парламента.

Председателя Комиссии Совета Федерации по естественным монополиям настораживает то, что авторы нормативных документов предлагают регулировать проблемы нефтегазовой отрасли не законами, а постановлениями правительства. Так, например, речь идет о планах запретить

сжигание попутного нефтяного газа с 2012 года. Напомним, что правительство вводит норму об обязательном использовании 95 процентов попутного газа. Получается, что только пять процентов газа разрешается сжигать на факелах. Министр природных ресурсов и экологии Юрий Трутнев предлагает регулировать этот вопрос постановлением правительства, а не законом. «Но закон предполагает административное и даже уголовное наказание за его нарушение, а постановление носит более мягкий характер и поэтому вряд ли станет эффективным средством по прекращению сжигания попутного нефтяного газа», – считает Николай Рыжков.

Еще одной нормотворческой инициативой, которая вызвала дискуссию, стал «Технический регламент о безопасности магистральных трубопроводов для транспортировки жидких и газообразных углеводородов», который был рассмотрен в первом чтении 22 апреля 2011 года. В стенох парламента бьетют мнение, что отсутствие этого регламента стало одним из основных препятствий на пути принятия закона «О магистральном трубопроводном транспорте». Одна-

ко частные нефтегазодобывающие компании считают, что естественные монополии используют законопроект о техрегламенте в качестве предлога для отсrockи времени принятия закона «О магистральном трубопроводном транспорте». «Я не могу согласиться с начальником департамента по транспортировке, подземному хранению и использованию газа ОАО «Газпром» Олегом Аксютиним в том, что техрегламент нужно срочно принимать», – заявил Геннадий Шмаль. Причина в том, что Союз нефтегазопромышленников России давно занимается этим техрегламентом. Его специалисты создали специальную рабочую группу. Она рассмотрела 87 поправок, которые были переданы в рабочую группу Минэнерго России. Но судьба их неизвестна. «Мы не знаем, что Минэнерго внесло из этих замечаний после первого слушания, а что проигнорировало. Нам не нужен тегрегламент, как по моторным топливам. Поэтому необходимо, чтобы учли мнения профессионалов отрасли», – заявил Геннадий Шмаль.

Алексей КАЗАКОВ