МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Александр ХРАМЧИХИН

НАТО ищет врагов и обретает страхи

Саммит НАТО в Уэльсе его участники заранее назвали «переломным». Казалось, что альянс вновь нашел смысл своего существования.

НАТО было создано в 1949 году ради решения одной конкретной задачи – сдерживания СССР, а затем и всего Варшавского договора. В 1990-1991 годах оба противника Североатлантического блока прекратили свое существование. Но ни одна бюрократия в мире еще никогда не самораспускалась, бюрократия НАТО не стала исключением. 23 года альянс «искал себя», вернее, искал себе новых противников. Наиболее удачным проектом в этом «поиске» было расширение НАТО на восток. Это помогло загрузить бюрократию большим объемом работ на длительный период. Но сейчас и этот проект не просто исчерпал себя, но начал создавать проблемы. Совсем неудачно получилось с войной в Афганистане. НАТО уходит оттуда безвозвратно, не решив, по сути, никаких задач.

При этом за истекший после окончания холодной войны период военный потенциал НАТО радикально сократился. Сегодняшнее НАТО включает 28 стран, однако его потенциал по всем без исключения классам техники гораздо ниже, чем был в 1990 году у НАТО, включавшего тогда лишь 16 стран. Страны бывшего Варшавского договора, ставшие членами НАТО, до сих пор в основном вооружены советской техникой, уже превратившейся в металлолом. На перевооружение у них просто нет денег, ибо военные бюджеты стран НАТО также очень существенно сократились. Но количество стреляющего железа – не главное. Гораздо важнее психология. Сокращение железа на самом деле является лишь следствием психологии.

Известный американский военный теоретик Эдвард Лютвак еще в конце 80-х назвал нынешнее психологическое состояние Запада «постгероической эпохой». За истекший период ситуация многократно усугубилась. Постмодернизм и всепобеждающая толерантность создали ситуацию, когда практически любое извращение признается нормой, соответственно, не остается почти ничего «плохого». В центр всего ставится «я», причем такое, какое есть, любое, не нуждающееся ни в каких коррекциях и улучшениях. Подобные психологические установки исключают готовность к войне. Постмодернизм не подразумевает героизма и самопожертвования, без которых воевать вообще-то невозможно. Попытки воевать без потерь за счет технического превосходства привели к стремительному росту цен на боевую технику и даже на боеприпасы к ней, из-за чего резко уменьшились объемы их закупок.

Таким образом, НАТО очень уверенно шло в тупик. Тут и случились украинские события, вроде бы дающие НАТО шанс на «реанимацию». Альянс снова обрел «проверенного противника» в лице России. Однако перед саммитом и в ходе него выяснилось, что европейцы по-настоящему боятся Россию, но по-разному.

Восточная Европа, особенно страны Балтии и Польша, всерьез боятся прямой российской военной агрессии и требуют прямой военной же защиты. Страны Западной Европы подобной угрозы не видят, зато боятся слишком сильно разозлить Россию, что может привести к дальнейшему разрыву экономических связей с ней и, еще хуже, к новой гонке вооружений, к чему Евросоюз категорически не готов как по экономическим, так и по психологическим причинам. Эти два типа страхов ожидаемо «погасили» друг друга.

В итоге единственным практическим действием НАТО станет создание «сил быстрого развертывания» численностью 10 тысяч человек, причем это будут не какие-то новые силы, а надерганные из имеющихся. Такими силами вряд ли можно «сдержать Россию». Самое забавное в том, что у НАТО уже давно есть «силы быстрого развертывания». А кроме того, еще и «силы первоочередного задействования». И то, и другое считается функционирующим, но неДееспособно до такой степени, что придется создавать еще одни «силы». Что-то подсказывает, что с прежним эффектом. Даже довести свои военные расходы до пресловутых 2% ВВП (сегодня только 4 из 28 стран достигают этого уровня, причем одна из них – Эстония) никто не пообещал, хоть Вашингтон на этом очень настаивал.

Как и следовало ожидать, ни Тбилиси, ни Киев не получили в Уэльсе даже намека на возможность будущего членства в альянсе. «Военная помощь», которая обещана Украине, может быть расценена лишь как издевательство. На 15 миллионов долларов сегодня нельзя купить практически ничего.

Власти Украины и Грузии постоянно декларируют свою приверженность «европейским ценностям». И при этом продолжают всерьез верить, что получат военную защиту со стороны НАТО от «русских агрессоров». Уже пора бы осознать, что нынешние европейские ценности категорически не подразумевают возможности жертвовать жизнью ради защиты даже самого себя, своей семьи и своей страны, а уж о том, чтобы умереть ради защиты каких-то украинцев и грузин, просто не может быть и речи.

А уж России запугивать себя возможной «агрессией НАТО» просто неприлично.

Александр ХРАМЧИХИН

СОСЕДИ

Теперь это никому не интересно

ФОТО МАКСИМА НИКИТИНА/ИТАР-ТАСС

Как известно, причиной революции в Киеве стал отказ Януковича подписывать соглашение об ассоциации с ЕС.

Собственно, Янукович не отказывался от подписания соглашения, а лишь хотел перенести его всего на несколько месяцев. Но участники майдана очень боялись, что на самом деле Янукович собирается вступать в Таможенный союз, хотя он категорически не собирался этого делать.

При этом уже тогда было понятно, что в результате подписания соглашения об ассоциации на украинский рынок хлынут европейские товары, поскольку обнулятся импортные пошлины, что, в свою очередь, подавит украинских производителей. Украинские же товары, для того чтобы быть принятыми в Европе, должны соответствовать европейским стандартам качества. Для этого нужны годы модернизации производства и огромные средства. А за это время Украина понесет колоссальные потери. Кроме закрытых производств и недополученных налогов, Украина еще получит, по разным оценкам, от 4 до 8 миллионов безработных, что ухудшит и без того непростое социальное положение и усилит напряжение в обществе. Однако почему-то это самое общество в ассоциации видело не экономический договор, а чуть ли не полноправное членство Украины в Европейском союзе. Людям на майдане казалось, что на политическом уровне они отвоевывают свое право быть Европой, а на обывательском – право ездить туда без виз и разрешений на работу. И вполне определенно, именно обывательское мнение гораздо сильнее влияло на ход событий. О том же, что экономика Украины очень тесно связана с Россией, «евроукраинцы» не хотели и слышать, полагая объективные оценки экономистов пропагандой: такие взгляды могут быть только у предателей Украины и у москалей.

Как же теперь обстоят дела с ассоциацией с ЕС? Политическая часть документа подписана 21 марта, а экономическая – 27 июня. Однако этот, еще недавно настолько важный для майдана документ вступит в силу только с 2016 года, а до этого Евросоюз будет предоставлять Украине торговые преференции в одностороннем порядке. В свою очередь, Россия не собирается вводить пошлины для товаров с Украины до тех пор, пока соглашение не вступит в силу.

Впрочем, тема ассоциации с ЕС уже давно ушла на второй план, ведь теперь украинцы уверены, что вступление в Таможенный союз стране не грозит, а значит, срочные подписания документов, отдаляющих ее от России, уже не столь важны. Неудобства, доставленные этим документом, проявятся более чем через год, причем их можно будет списать на разорительную «антитеррористическую операцию», то есть на Россию, которую сейчас на Украине обвиняют во всем. А Россия, отказавшись вводить пошлины на украинские товары, в очередной раз будет косвенно дотировать украинскую экономику на огромные суммы. За что, видимо, заслужит от охваченных ура-патриотическими настроениями «евроукраинцев» очередную порцию проклятий.

Виктор ТИМОШЕНКО

КОММЕНТАРИЙ «СВ»

В Верховной раде зарегистрирован законопроект, в котором говорится о создании следственной комиссии по вопросам измены национальным интересам всеми президентами Украины, кроме Петра Порошенко. Автор инициативы – депутат Сергей Коплин от партии «Удар». Таким образом, он предлагает провести расследование в отношении Леонида Кравчука, Леонида Кучмы, Виктора Ющенко и Виктора Януковича.

Данный законопроект вполне вписывается в нынешнюю сюрреалистическую ситуацию на Украине. При этом возникает вопрос: если все 22 года независимости страной руководили изменники (причем избранные вполне демократическим путем), то, может быть, что-то не так со страной и обществом? Или с пониманием термина «демократия»?

При этом депутат Коплин до определенной степени прав: все четыре президента разными способами разрушали собственную страну. Только вряд ли это можно считать государственной изменой. Скорее все-таки что-то не так со страной и обществом. И с демократией тоже.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Идеалы за умеренную мзду

Глава шведского МИДа Карл Бильдт уже давно имеет репутацию одного из самых антироссийских политиков в Европе, что весьма необычно для мирной нейтральной Швеции.

Как выяснилось, ненависть Бильдта к России, вполне вероятно, небескорыстна. Более того, она, возможно, прямо коррупционна, что опять же для Швеции крайне необычно.

Шведская газета Aftonbladet получила в свое распоряжение документы, свидетельствующие о том, что Бильдт, возглавлявший в 2004-2006 годах совет директоров PR-агентства Kreab, подписал контракт с тогдашним президентом Грузии Михаилом Саакашвили на 3 млн долларов с возможной доплатой еще 1 млн. Агентство должно было лоббировать интересы Саакашвили в политических кругах и СМИ ЕС. Документы передали газете бывшие соратники Саакашвили, затем перешедшие к нему в оппозицию – экс-премьер Грузии Зураб Ногаидели и экс-министр по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава. Подтвердил факт сделки и бывший начальник госканцелярии Грузии Петре Мамрадзе.

Генпрокуратура Грузии сейчас ведет расследование по поводу расходования Саакашвили огромных бюджетных средств на оплату западных PR-структур. То есть с грузинской стороны сделка, по-видимому, была изначально коррупционной. Но с октября 2006 года она стала коррупционной и со шведской стороны, поскольку Бильдт ушел из Kreab на свой нынешний важный государственный пост. Тем не менее контракт он продолжал выполнять. В период президентства Саакашвили Бильдт посетил Грузию 11 (!) раз. Президентские выборы в Грузии в начале 2008 года прошли, по мнению западных наблюдателей, со значительными подтасовками в пользу Саакашвили. В частности, это отметил посол Швеции в Тбилиси Аден. Но Бильдт заявил, что результаты выборов сомнению не подлежат, Грузия подтвердила свою приверженность демократии. Разумеется, во время августовской войны 2008 года и после нее Бильдт подвергал жесточайшей критике действия России. А после смены власти в Грузии шведский министр ненамного менее жестко критиковал новые грузинские власти за отход от европейских демократических норм. «Отход» выражался в том, что новые власти занялись расследованием различных аспектов деятельности Саакашвили на посту президента.

Разоблачения Aftonbladet, безусловно, носят политический характер. Эта газета близка к оппозиционной Социал-демократической партии, а Бильдт является одним из лидеров правящей Умеренной коалиционной партии (УКП). Однако от этого факты не перестают быть фактами. Швеция, как и другие скандинавские страны, традиционно входит в число наименее коррумпированных стран мира. Кроме того, подавляющее большинство граждан страны вполне искренне привержено идеалам демократии. Поэтому для них сильнейшим шоком стало то, что видный шведский политик продавал эти идеалы за деньги. По-видимому, скандал подействовал на результаты состоявшихся 14 сентября парламентских выборов, которые УКП проиграла.

Александр ВЕЧНЫЙ

СПРАВКА «СВ»

На выборах в риксдаг (парламент), прошедших в Швеции 14 сентября, одержала победу красно-зеленая оппозиция во главе с Социал-демократической партией.

Претендующая на формирование правительства Социал-демократическая партия совместно с Зеленой и Левой партиями набрали 43,8% голосов. Будущее правительство Швеции сформирует и возглавит бывший сварщик и профсоюзный деятель Стефан Лёвен (1957). Лидером Социал-демократической партии он стал в 2012 году.

За консервативную коалицию во главе с действующим премьер-министром Фредриком Райнфельдтом отдали свои голоса 39,3 % избирателей. Фредрик Райнфельдт, выступая перед избирателями и партийными соратниками, признал поражение и сказал, что «в понедельник возглавляемое им правительство подаст в отставку».

Партия «Феминистская инициатива», которая, как многие надеялись, могла бы стать поддержкой красно-зеленой коалиции в парламенте, не набрала достаточного количества голосов для того, чтобы преодолеть 4-процентный барьер для прохождения в парламент.

Событием выборов этого года вновь стала социал-консервативная националистическая партия «Демократы Швеции», впервые оказавшаяся в парламенте страны в 2010 году и выступающая, в частности, за сокращение иммиграции в страну. Согласно результатам предварительного подсчета голосов, эта партия оказалась на третьем месте в списке крупнейших партий в Швеции, собрав 12,9% голосов избирателей.

Участие в прошедших выборах приняли восемь парламентских партий, крупнейшими из которых считаются Социал-демократическая и либерально-консервативная Умеренная коалиционная партия. В однопалатном шведском парламенте заседают 349 депутатов, избираемых сроком на четыре года. Активность избирателей составила 83,3%.

ЛИЦА ПОЛИТИКИ

Пробивной Дональд

Ротация кадров в руководстве Евросоюза завершилась. В последний день августа лидеры стран – участниц ЕС выбрали председателя Европейского совета.

Вместо бельгийца Хермана ван Ромпея этот пост с 1 декабря будет занимать 57-летний премьер-министр Польши Дональд Туск.

В самой Польше это событие вызвало всплеск патриотических настроений. Особо эмоциональные из поляков сравнили назначение Туска с избранием Кароля Войтылы Папой Римским в 1978 году. Тут же появились и мнения об усилении голоса Восточной Европы в ЕС и символическом укреплении в нем позиций Польши. Почему же выбор пал именно на Туска, какой будет его миссия в ЕС?

Еще задолго до выборов мало кто сомневался, что новым главой Европейского совета станет представитель одной из восточноевропейских стран. Большинство этих государств находятся в составе Евросоюза уже больше десяти лет. Из 28 стран ЕС 11 представляют Восточную Европу, суммарно в них проживают около ста миллионов человек, но до сих пор они практически никак не были представлены на уровне высшей европейской бюрократии. Кандидатура польского премьера в данном случае оказалась наиболее выигрышной. Евроскептические Чехия, Венгрия и Словакия отпали сразу: на дворе кризис, а они критикуют едва ли не каждую инициативу Брюсселя. Страны Балтии слишком маленькие и чересчур требовательные, румыны и болгары – слишком бедные, Хорватия только что вступила в ЕС и раздавать ей посты рановато. Получается, что Польша – самый подходящий вариант. Она опережает всех остальных и по численности населения, и по размеру экономики, успешнее всех пережила кризис. А главное, лучше всех в регионе относится к идее единой Европы. Что же касается самого Туска, то это договороспособный политик с большой харизмой – так отзываются о нем западные эксперты.

Представляя своего преемника, Херман ван Ромпей не скупился на комплименты. Он особо акцентировал внимание на том, что Дональд Туск руководит польским правительством с 2007 года и единственный за последние полвека глава правительства Польши, который занимает эту должность два парламентских срока подряд.

Вообще-то Дональд Туск не совсем поляк. Его предки были этническими кашубами (небольшая народность со своим языком на побережье Балтийского моря в северо-восточных районах Польши). Родился он в семье ремесленника. Окончил лицей в Гданьске, затем исторический факультет Гданьского университета. В студенческие годы организовал первую в университете ячейку независимого профсоюза «Солидарность», выступившего против правящего коммунистического режима. Во время военного положения Туск не мог трудоустроиться по специальности, поэтому ему пришлось заниматься тяжелым физическим трудом на гданьской судоверфи. В 1989 году вместе с группой либералов Туск вступил в партию Либерально-демократический конгресс, по списку которой прошел в парламент. Из биографии польского премьера известен и такой факт. В начале Второй мировой войны, после аннексии гитлеровской Германией города Гданьск, его жители автоматически стали гражданами Третьего рейха. Среди тех, кто подлежал принудительной мобилизации, оказался дед Дональда – Йозеф. И хотя вскоре он дезертировал из вермахта и даже побывал в концлагере, в 2005 году недоброжелатели Туска припомнили эту историю, сообщив журналистам, будто лидер правящей «Гражданской платформы» сознательно скрывает от общественности, что его дед служил в немецких войсках. Эта «подножка» принесла победу в президентской гонке Леху Качиньскому. Однако Туск сумел взойти на вершину власти благодаря тому, что его партия в 2007 году победила на внеочередных парламентских выборах.

Своей главной задачей в новой должности он назвал «беспрестанное достижение компромисса» и пообещал сделать всё, «чтобы Европа не делилась на разные клубы, в частности на клуб евро и других валют».

Преувеличивать роль главы Европейского совета, конечно, не стоит. Ключевые направления политики ЕС попрежнему будут определяться в Берлине и Париже. Но как раз в этом смысле у Туска неплохие перспективы.

В частном порядке некоторые политики упрекали польского премьера в слабом знании английского языка, который для еврочиновников обязателен. Зато он преуспел по части немецкого. Спасибо бабушке, которая еще в детстве обучала паренька из Гданьска премудростям немецкой грамматики. Так что общаться и находить общий язык с канцлером ФРГ Ангелой Меркель новому главе Евросовета будет несложно, тем более что сама Меркель относится к Туску с нескрываемой симпатией за его проевропейские взгляды и дружелюбную политику по отношению к Германии.

В отличие от ряда польских политиков, занимающих ярко выраженную антироссийскую политику, Туск с самого начала своего премьерства призывал сотрудничать с Россией такой, какая она есть. И хотя кризис на Украине заметно охладил отношения между двумя странами (в Варшаве даже отменили проведение Года Польши в России), такие качества, как прагматизм и рассудительность, на российском направлении Туску наверняка еще пригодятся.

В отличие от ряда польских политиков, занимающих ярко выраженную антироссийскую политику, Туск с самого начала своего премьерства призывал сотрудничать с Россией такой, какая она есть

Впрочем, не только на российском. В последнее время отношения между официальным Минском и ЕС явно налаживаются. Стороны делают шаги навстречу друг другу, и в Брюсселе начинают понимать значение стабильной Беларуси для стабильности в Европе. Ярким тому подтверждением стали переговоры в белорусской столице по урегулированию украинского кризиса с участием представителей ЕС и ОБСЕ, а также недавний визит в Варшаву главы белорусского МИД Владимира Макея и его встреча с польским коллегой Радославом Сикорским. Важно и то, что в Евросоюзе есть политики, которые хорошо знают Беларусь и понимают, как следует выстраивать с ней отношения ко взаимной пользе. Туск принадлежит к их числу. К нему можно относиться поразному, но бесспорно одно: в Брюссель пришел настоящий «пробивной парень». К слову, tusk по-английски означает «бивень».

Тем временем в самой Польше с нетерпением ждут объявления имени нового премьер-министра. Правящая партия «Гражданская платформа» рекомендовала на этот пост спикера нижней палаты парламента – Эву Копач.

Евгений КОНОНОВИЧ