

ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕМИНАР ПРИ ПАРЛАМЕНТСКОМ СОБРАНИИ СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ



Законное сближение

(Окончание. Начало на стр. 1)

Правоприменительная практика позволила нам с вами сформировать постоянно действующий союзный бюджет в пять миллиардов рублей, который конкретно используется на программы и совместные мероприятия Союзного государства. Они дали эффект, и таких успехов не имеет ни одна интеграционная система на постсоветском пространстве, а их у нас пять – СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС и Союзное государство, но ни одна из интеграционных систем не имеет общего бюджета и не финансирует совместные программы, как в Союзном государстве.

Когда мы наработали эту практику, встал вопрос, какой законодательный акт определить порядок формирования, расходования бюджета и установления контроля за его расходованием. Поэтому на протяжении десяти лет шла очень серьезная, напряженная и результативная работа экспертов и депутатов Парламентского Собрания по созданию правового продукта, название которого – “О порядке формирования и расходования союзного бюджета”. На сегодняшний день он создан, но не определены его правовые форма и статус.

Вторая группа нормативных правовых актов, наработанная сегодня и подготовленная к вынесению на обсуждение высшего уровня, связана с вопросами собственности Союзного государства. Новое положение о вопросах собственности разрешает проблемы порядка отнесения имущества Союзного государ-

ства, категории имущества, подлежащие учету и оценке в целях формирования собственности Союзного государства, особенности отражения в бюджетном учете стоимости имущества союзного и приобретаемого за счет средств бюджета Союзного государства, порядок и пределы распоряжения имуществом, созданного и приобретаемого за счет средств бюджета СГ, методики определения основных экономических показателей, эффективности управления имуществом, созданным и приобретаемым за счет средств бюджета Союзного государства. Такой вот, если коротко, круг вопросов регулируется данным правовым актом.

Шестнадцатого марта Постком СГ направил в Госкомитет по имуществу Беларуси и в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом РФ дополнительно “Положение об учете имущества СГ” – самостоятельный принципиально новый нормативно-правовой акт, который позволяет учитывать и поддерживать в актуальном состоянии имущество СГ.

Другой нормативный акт называется “Стандарты оценки имущества СГ”. Кроме того, Постком СГ направил в Госкомитет Беларуси и Федеральное агентство по управлению имуществом России проекты национальных нормативно-правовых актов, наделяющих Госкомитет по имуществу Беларуси и Федеральное агентство по управлению госимуществом России полномочиями по ведению Реестра имущества СГ на территориях Беларуси и России соответ-

ственно, также подготовлены три проекта нормативно-правовых актов для рассмотрения Советом Министров СГ. Первый – “Положение о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд органов, организаций Союзного государства”, важный практический документ, который позволит нам определиться в этой сфере отношений. Второй – “Порядок подготовки и реализации проектов (программ) СГ” и третий – “Порядок формирования и использования бюджета СГ” в новой редакции, о котором я уже говорила.

Выработка форм и методов совершенствования правовых основ Союзного государства поможет поднять эффективность работы отдельных секторов государственной власти и улучшить жизнь каждого гражданина

Другая группа проблем связана с выработкой основ законодательства. Согласно Договору о создании СГ основы законодательства принимаются по предметам совместного ведения СГ и государств-участников. Основы законодательства не имеют прямого действия и реализуются путем принятия национальных правовых актов государств-участников по соответствующим вопросам. В качестве таких основ сегодня предлагаются “Основы по вопросам безопасности СГ”, и Комитет по безопасности и обороне СГ работает над такими основами. К нормативным актам рекомендательного характера относятся сами рекомендации и модельные законы, которые мо-

ли бы быть ориентированы для наших национальных систем. Очень важно на сегодняшнем этапе выработать систему сближения двух правовых систем в экономической сфере, сфере безопасности и обороны, в сфере собственности и гражданско-правовых отношений. Без выравнивания правовых систем трудно будет выйти на единую правоприменительную практику. Поэтому с учетом того что мы, Россия и Беларусь, являемся также участниками других интеграционных систем – ЕврАзЭС, который принимает рекомендательные акты, ОДКБ, которая при-

нимает модельные законы, СНГ, который принимает модельные законы, нам нужно подумать о том, чтобы в регламентах парламентов наших государств были обязанности, при проведении экспертизы национальных законопроектов учитывать рекомендации участников и сотрудников СГ и интеграционных сообществ, где мы участвуем. Без сближения систем трудно будет выйти на единое понимание интеграционных процессов и единение систем.

В заключение разрешите высказать свое мнение по поводу целесообразности реализации следующих мер в правовой сфере. Нужно провести обмен мнениями законопроектных работ между Национальным собранием

Республики Беларусь и Федеральным Собранием Российской Федерации. Очень важно нам соотнести наше видение развития правовых систем на ближайшую и отдаленную перспективу. Госдума принимает раз в полгода примерную программу законодательных работ и каждый месяц – календарь принятия проектов законодательных актов. Желательно, чтобы между нашими парламентами был этот обмен и информирование по перспективам развития. Необходимо также направление парламентами государств – участников Союзного государства в ПС плана законопроектной работы с последующим обсуждением в комиссиях ПС согласованности нормотворческих процессов в государствах-участниках. Эти обязанности следовало бы возложить решением палат парламентов государств-участников на соответствующие комиссии или комитеты по законодательству. Важно и направление национальных законопроектов, затрагивающих вопросы строительства СГ, интересы граждан СГ и предметы ведения СГ, для информирования в Парламентское Собрание. ПС при таком подходе стало бы форумом по обсуждению законов, затрагивающих союзную тематику. Необходимо осуществление профильными комитетами и комиссиями палат парламентов государств-участников экспертизы законопроектов на соответствие нормам Договора о создании СГ, международных договоров и других нормативно-правовых актов в рамках СГ.

Принцип обязательности

Как добиться выполнения поручений, которые даются высшими союзными органами



Алексей КУБРИН,
заместитель
Государственного
секретаря – член
Постоянного Комитета
Союзного государства

Чем хороша такая форма взаимодействия, как семинар, – она не предполагает отчетные выступления, которые проводятся в рамках заседания комиссий, комитетов, подкомитетов, а дает возможность подискутировать.

Действительно, сегодня Союзное государство является таким международным образованием, а не организацией, которое обладает максимальным и наибольшим интеграционным потенциалом по сравнению со всеми существующими международными структурами. Здесь мы реально смогли достичь серьезных шагов в развитии единого правового поля. У нас нет границ и много других достижений, которые реализованы именно в рамках Союзного государства. В общем, и Таможенный союз сегодня развивается на основании тех документов, которые были разработаны совместно с ЕврАзЭС именно в формате Союзного государства.

Однако хотелось бы остановиться на тех вопросах, которые, с нашей точки зрения, требуют правового регулирования в рамках союзного законодательства. Уже говорилось, что в соответствии со статьей 62 Договора о создании Союзного государства предусмотрено принятие Конституционного акта, и здесь хотелось бы, чтобы мы с вами как-то определились и подумали, какую помощь мы можем оказать друг другу, чтобы работа по этому документу приняла более планомерное направление.

Существует комиссия, которая почему-то финансируется за счет Посткома, но тем не менее считает себя составной частью Секретариата Парламентского Собрания.

Что делает эта комиссия, мы пока не можем понять, хотя пытались с ней разобраться в течение полутора лет. Последним заключением Счетной палаты Постоянному Комитету Союзного государства рекомендовано прекратить действие этой комиссии, но Постком не обладает такими правами, поскольку эта комиссия создана Высшим Госсоветом. По всей видимости, нам совместно с секретариатом нужно принять решение, либо эта комиссия будет работать и мы меняем ее состав на тех людей, которые хотят работать, либо мы должны что-то делать и представить документы по ее закрытию и тогда сформировать какие-то другие структуры, которые должны заниматься Конституционным актом.

Далее в соответствии со статьей 59 договора предусмотрено, что с целью реализации актов,

которые принимаются высшим руководством, должна быть создана национальная нормативно-правовая база. Указом Президента Республики Беларусь еще в 2001 году был выпущен соответствующий документ, а вот в России до сих пор такого документа нет. И это приводит к тому, о чем сказала Татьяна Николаевна. Вот вопиющий пример. В марте этого года принято решение ВГС определить приоритетные направления развития Союзного государства. Мы сразу же написали письма и обращения во все организации, но до сих пор всех ответов не получили. Национальная академия наук Беларуси все материалы предоставила еще

Все официальные документы, которые принимаются в соответствии с Договором о создании Союзного государства, должны выходить и в России, и в Беларуси в печатных изданиях, которые занимаются публикацией нормативных правовых документов

весной, а российская академия – нет, хотя, казалось бы, во главе таких направлений деятельности должна стоять именно фундаментальная наука. Понятно, что мы вынуждены будем огласить соответствующую информацию на заседании ВГС.

Сегодня мы правильно говорили о союзной собственности. Было принято решение, даны поручения разобраться в кратчайшие сроки с этим вопросом. Причем поручение дано не Посткому, а Госкомитету Беларуси и Росимуществу совместно с Посткомом. Мы разослали проекты документов, сделанных в инициативном порядке, но опять ничего не получили. Неоднократно писали обращения, встречались с руководством этих структур, и только после поручения вице-премьера Игоря Ивановича Шувалова месяц назад Росимущество занялось этим вопросом. Насколько занялась этим белорусская сторона, я пока сказать не могу, поскольку информации у нас нет.

В наших с вами правах поделиться по вопросу публикации документов Союзного государства. Они публикуются, но публикуются в необязательном порядке. Хотя, по идее, все официальные документы, которые принимаются в соответствии с Договором о создании СГ, должны выходить и в России, и в Беларуси в каких-то печатных изданиях, которые занимаются публикацией нормативных правовых документов.

Здесь уже говорилось о создании суда СГ, поскольку нам

необходимо осуществлять правоприменительную часть контроля за теми решениями, которые есть. Ведь из-за отсутствия такого контроля мы попали в сложную ситуацию по собственности и по некоторым другим вопросам. Мы кусочно занимаемся развитием промышленности Союзного государства в рамках тех нормативных документов, которые принимаются на межведомственном уровне. Но ведь есть межправительственное соглашение 1999 года, которое определило порядок и необходимость формирования единой промышленной политики единого Союзного государства. Было наше обращение в Минпротторг России и в Минпром Беларуси, но постановление до сих пор не реализовано. Это опять-таки об обязательности выполнения тех поручений, которые даются высшими органами СГ.

Может быть, нам стоит отдельно рассмотреть, как обеспечить программный подход к решению всех вопросов. Давайте для себя, если это не делается на уровне министерств и ведомств двух государств, сформируем какую-то программу действий, ка-

кой-то временной программный график на год-два-три и будем его контролировать. Мы плотно и активно работаем с секретариатом, но сегодня мы фактически работаем в ручном режиме. Правильно ли это? По всей видимости, пора нам уже переходить на системную долговременную работу, потому что в ручном режиме мы решаем отдельные элементы. Сейчас поднят вопрос собственности, и мы им занимаемся, но стоит-то этот вопрос давно. Заговорили о промышленной политике, но и этот вопрос тоже давно стоит. А мы о них вспоминаем время от времени.

Как нам кажется, очень важно определить перспективы развития в рамках и нормативно-правовой базы, и взаимодействия по вопросам миграционной политики. Почему бы нам с вами не задуматься о визе Союзного государства по типу шенгенской визы? Если она выдается в Беларуси, она полностью работает в России, и наоборот. Имеет одинаковые права с теми ограничениями, которые могут касаться конкретного физического лица. Это серьезно подняло бы статус нашей работы, потому что иностранцам, приезжающим в Россию или Беларусь для решения деловых вопросов, иногда надо переместиться из одного государства в другое, но в рамках Союзного государства без национальной визы они этого сделать не могут.

И это только одно из направлений работы, о которых мы могли бы говорить.

Сила регионов

На новый уровень союзную интеграцию выведет сотрудничество на региональном уровне



**Краткие итоги семинара
корреспондент “СВ”
попросил подвести
председателя Комиссии
Смоленской областной
думы по Регламенту
и депутатской этике,
заслуженного врача
Российской Федерации
Павла БЕРКСА**

– Вы хорошо знаете проблемы, которые обсуждались на семинаре, поскольку сами несколько лет возглавляли Комиссию по законодательству и Регламенту, каковы ваши впечатления от семинара?

– Семинар прошел с большой пользой, прошел эффективно, на высоком организационном уровне. В первую очередь этому способствовала прекрасная организация принимающей стороны. Беларусь, как всегда, на высоком уровне проводит такие мероприятия. Видна кропотливая работа профильной комиссии и Секретариата Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Постоянного Комитета Союзного государства, потому что очень непросто собрать такой мощный интеллектуальный кулак. Видно, что его участники прониклись значимостью

события и воспользовались возможностью внести свою лепту в процесс интеграции двух братских народов. О многом говорят география и состав участников семинара: от Новосибирска до Минска, начинающие ученые, видные доктора и профессора, парламентарии и эксперты-практики. И самое главное, кроме того что мы послушали ряд содержательных выступлений, в каждом из них поднималась какая-то проблема. Плохо, что этих проблем много. И нужно прямо сказать, что пока мы не пойдем по пути формирования постоянно действующего парламента Союзного государства, мы постоянно будем наткаться на них. Должен быть постоянный мониторинг всех законодательных актов, которые выходят и в России, и в Беларуси. Зачастую они не всегда стыкуются, и, при-

нимая новый документ, это стоило бы учитывать.

Очень актуально было выступление, в котором анализировались последствия вступления России в ВТО, насколько они просчитаны, как они отразятся на экономике Беларуси. С одной стороны, хорошо, что Россия, Беларусь и Казахстан создают Единое экономическое пространство. С другой стороны, вступление России в ВТО не может не сказаться на ситуации в ЕЭП, не внеси дополнительные нюансы в законодательство и не повлияет на евразийскую интеграцию в целом.

– Сравнимая сегодняшний день и то, что происходило в парламентских структурах Союза Беларуси и России несколько лет назад, в чем вы видите подвижки?

– Прогресс, конечно, есть. С гордостью отмечаю, что первая сессия Парламентского Собрания Беларуси и России, событие весьма знаковое, прошло в моем родном городе – Смоленске. Мы даже вносили предложение сделать Смоленск, город, который находится на границе Беларуси и России, столицей Союзного государства. Идея не прошла, хотя нам, смолянам, очень этого хотелось бы. Положительная динамика налицо, ведь тогда, на первых этапах становления Союзного государства и Парламентского Собрания,

нельзя было даже представить возможность проведения такого масштабного семинара, а сегодня в одном зале собрались лучшие юристы и экономисты двух стран. Можно только порадоваться за высочайший уровень дискуссии, высокий профессионализм участников и сотрудников аппарата. Причем изюминка еще в том, что появилась возможность проводить семинары не только в Москве или Минске, но и в областных центрах Беларуси и России. Это тоже важно – уйти от столичного восприятия жизни.

– Как, на ваш взгляд, будут решаться некоторые долгосрочные проблемы, которые в очередной раз попали в поле зрения участников семинара?

– Уверен, что эти проблемы будут решены. Важно, что есть политическая воля у наших лидеров – Президента Беларуси Александра Лукашенко и Президента России Владимира Путина. Шаги к решению проблемных вопросов делаются, и шаги серьезные. Обратите внимание на те совместные военные учения, которые провели в этом году Беларусь и Россия. Все отмечает их масштаб и новый качественный уровень проведения. И в целом взаимодействие силовых структур наших стран находится на очень высоком уровне, и не только силовых.