



ПОЗИЦИЯ

В интеграционном сотрудничестве нет второстепенных тем

Окончание. Начало на стр. 1

Особо отмечу утвержденных главами правительств Беларуси и России план мероприятий, направленный на совершенствование торгово-экономического взаимодействия.

Одна из важнейших позиций этого плана – придание субъектам хозяйствования наших стран на союзной территории статуса отечественных производителей. Выполнение этого решения упростит взаимный доступ товаров, работ и услуг. На прошедшем недавно заседании ВГС был утвержден бюджет Союзного государства на текущий год, принят пакет бюджетных документов, утверждены приоритеты развития Союзного государства на среднесрочную перспективу. Теперь очень важно последовательно решать все задачи, заложенные в этих документах.

– Как известно, самый высокий уровень белорусско-российского товарооборота в 2012 году составил почти 45 миллиардов долларов. Что нужно сделать для того, чтобы вернуться на эти позиции, а в идеале и превзойти этот уровень взаимной торговли?

– Сегодня речь идет о том, чтобы в новых, неблагоприят-

ных политических и экономических условиях оперативно и гибко реагировать на ситуацию. Полагаю, для этого нужно быть последовательными в опоре на наше партнерство, рабочее взаимодействие в контексте принятия и реализации совместных антикризисных мер. Я не сомневаюсь, что сложение наших усилий даст новые возможности для позитивного роста союзной экономики и объема взаимного товарооборота.

– Вы говорите о союзной экономике как о едином народно-хозяйственном комплексе?

– Современный мир мыслит современными категориями: экономика перестала быть только национальной дефиницией. Когда я говорю о союзной экономике, то подразумеваю не только совместные программы, проекты и мероприятия в рамках союзного бюджета, но и то, чем по сути белорусская и российская экономики и должны быть. В немалой степени это уже так. Хотя предстоит еще очень многое сделать, о чем, собственно, и говорилось на недавнем заседании ВГС.

Для успешной реализации модели союзной экономики не

должно быть барьеров и препятствий (особенно искусственных) на совместных товарных рынках. Это значит, что соответствующим ведомствам следует в рабочем порядке и, главное, вовремя упреждать и снимать причины возникновения этих самых барьеров и ограничений.

Сегодня как никогда важно закрепить все позитивное, что наработано за годы союзного строительства, и на этом фундаменте уверенно двигаться

Жизнь показала, что Союзное государство способно объединять усилия и решать любые задачи

вперед, решая как крупные, стратегические вопросы двустороннего взаимодействия, так и не упускать текущие. Это касается не только экономики, но и нашего сближения по всем другим направлениям.

Экономика и торговля – это, конечно, одно из самых важных направлений союзного сотрудничества. Но нельзя забывать, что в Союзном государстве определено 18 приоритетных направлений. Все они взаимоувязанные и взаимодополняющие, характеризующие

наши союзные отношения как очень разнообразные и многогранные.

В интеграционном сотрудничестве нет второстепенных тем: именно широкомасштабное, последовательное, равноправное сотрудничество во всех сферах жизни позволит гражданам наших стран ощутить социальный и политический комфорт общего союзного дома.

– Как можно противостоять современным угрозам безопасности?

Жизнь показала, что Союзное государство способно объединять усилия и решать любые задачи

– Единством. Сегодня необходимо укреплять свой экономический, политический, технологический, военно-технический и оборонный потенциал, усиливать деятельность в области внутренней и внешней безопасности.

Не стоять на месте, развиваться. На все процессы смотреть конструктивно, наращивать отдачу от практической работы. Жизнь показала, что Союзное государство способно объединять усилия и решать любые задачи.

Александр ФИЛИМОНОВ



В КОМИССИЯХ ПС СБІР

Пространство для науки

В Гомеле парламентарии Союзного государства обсудили создание единого научно-технологического пространства России и Беларуси.

Научно-технологическое сотрудничество в наших государствах развивалось и ранее, Союзное государство лишь активизировало его, считает председатель Комиссии Парламентского Собрания СБІР по экономической политике Виктор Косоуров.

– Однако разрозненные примеры взаимодействия не приносят тех результатов, на которые можно и нужно рассчитывать, – добавил парламентарий. – Сегодня речь идет об объединении усилий при создании реальной продукции научных, научно-исследовательских организаций, промышленных производств. Это среднесрочная программа на 2015-2017 годы. За это время мы должны создать условия планирования, координации и, самое главное, коммерциализации совместной работы.

Как отметил заместитель председателя Государственного комитета по науке и технологиям Беларуси Петр Балтрукович, сейчас наступает тот момент, когда от этапа формирования единого научно-технологического пространства два государства переходят к его функционированию. Теперь важно, чтобы созданный механизм эффективно заработал.

О том, какая картина пока получается на деле, прояснилось во время дискуссии. Одна из главных проблем – отличия законодательной и нормативной базы двух государств. По мнению руководителя аппарата

Национальной академии наук Беларуси Петра Витязя, без ее гармонизации единое пространство невозможно.

– Я участвую в формировании союзных научных программ с первого дня, – сказал Петр Витязь. – Для эффективного взаимодействия необходима общая нормативная и законодательная база. Пока же у нас сначала каждая сторона формирует свои законы, а потом приходится их гармонизировать.

Есть и другая сторона медали. Союзная программа завершена, цели достигнуты, получены отличные результаты... А что дальше? Как реализовать совместные научные разработки на практике, то есть в широком понимании их коммерциализировать, чтобы результат прочувствовали экономика и граждане? Этот вопрос подняла начальник Департамента экономики и отраслевых программ Постоянного Комитета Союзного государства Елена Гулевич.

Ответ отчасти дают результаты уже состоявшихся проектов. Среди наиболее убедительных – программы «Стандартизация-СГ» и «Микросистемотехника». Первая связана с космосом. Совместная работа специалистов 13 российских и 7 белорусских организаций позволила решить основную проблему, с которой до сих пор сталкивались партнеры.

– Ранее при выполнении совместных проектов по созданию

космической техники отсутствие единых стандартов существенно осложняло работу по обеспечению ее качества, надежности и безопасности, – поделился Виктор Чапоргин, начальник отдела управления «Роскосмоса». – Однако в рамках союзной программы «Стандартизация-СГ» удалось сформировать интегрированную систему стандартизации космической техники. Это не только позволяет нам эффективно взаимодействовать, но и совместно представлять интересы двух государств на международном рынке космической техники и услуг.

Программа «Микросистемотехника» помогла создать принципиально новые изделия радиоэлектронной компонентной базы. Речь, в частности, идет о датчиковых системах мониторинга безопасности жизнедеятельности в ЖКХ, промышленности, энергетике, транспорте и на опасных объектах.

Более того, в случае с программой «Микросистемотехника» вопрос обывателей: «Какой я получу результат?» в тутик никого не поставит. Например, жители Калининского района Санкт-Петербурга уже могут дать на него ответ. Здесь реализуется пилотный проект «Умный квартал» с использованием разработок этой союзной программы. Очередной интеллектуальной площадкой в ближайшие два года станет город Кронштадт Ленинградской области. Параллельно такую же умную территорию с использованием датчиковых систем планируют создать в Минске.

Виолетта ДРАЛЮК

АКТУАЛЬНО

Наши интересы совпадают

Окончание. Начало на стр. 1

Все это сказывается на положении дел в экономике Беларуси и России.

Вместе с тем за эти годы мы имели возможность убедиться, что взятый почти двадцать лет назад курс на интеграцию России и Беларуси оправдывает себя. Мы видим, что стратегия сближения ослабляет воздействие на наши страны негативных процессов в мировом хозяйстве, обеспечивает экономическую и социальную стабильность, создает новые факторы движения вперед.

Сказанное не означает, что развитие в рамках Союзного государства полностью свободно от проблем. Ни один интеграционный процесс не протекает гладко, так как согласование, гармонизация национальных интересов в принципе дело непростое. Проблем хватает. Но они решаемы. За годы союзного строительства мы совместно решали конкретные вопросы сотрудничества с учетом взаимных интересов.

Главное здесь – убежденность стран – участниц интеграции в необходимости дальнейшего углубления взаимодействия Беларуси и России, его жизненной важности для наших стран, народов. Такая убежденность имеется. Об этом однозначно свидетельствуют решения недавнего заседания Высшего Государственного Совета, выступлении В.В. Путина и А.Г. Лукашенко. Участники саммита едины в том, что курс на углубление всестороннего сотрудничества Беларуси и России отвечает коренным интересам обеих стран, и обе страны к этому готовы.

– **Каковы приоритеты союзного строительства на современном этапе развития Союзного государства?**

– Они четко сформулированы в постановлении Высшего Государственного Совета о приоритетных направлениях и первоочередных задачах дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу, на 2014-2017 годы. Не буду пересказывать этот документ, скажу только, что в нем определены те точки, опора на которые даст новый импульс развитию Союзного государства по всем ключевым направлениям нашего взаимодействия.

Особо отмечу углубление нашего сотрудничества в сфере наукоемкого производства, высоких технологий, включая биотехнологии, аграрно-промышленном комплексе. Ситуация в мировой экономике, введение экономических санк-

ций против России еще раз показали, насколько важно для наших стран активизировать усилия, направленные на отраслевую и технологическую модернизацию наших экономик.

Именно под этим углом зрения мы формируем сейчас политику импортозамещения. И здесь открывается широкое поле для сотрудничества наших стран как по линии фундаментальной и прикладной науки, опытно-конструкторских разработок, так и налаживания производства конкурентоспособной продукции, выхо-

Главное – убежденность стран – участниц интеграции в необходимости дальнейшего углубления взаимодействия Беларуси и России, его жизненной важности для наших стран, народов

да с ней на внешние рынки. У нас уже есть успешный опыт в этом деле. По сути, мы уже вплотную приблизились к формированию единого инновационного пространства. Это позволяет придать такому нашему сотрудничеству системный и долгосрочный, по некоторым направлениям даже стратегический характер.

Другая приоритетная задача – преодоление спада в российско-белорусской торговле, наметившегося по итогам последних двух лет. Несомненно, свою роль в этом сыграла неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура. Вместе с тем порой снижение – результат наших собственных недоработок, из-за чего, в частности, возникают искусственные барьеры для свободного перемещения товаров. В документах, принятых по итогам Высшего Государственного Совета, намечены конкретные меры по снятию этих препятствий. Упор делается на углубление производственной кооперации, формирование единой промышленной политики и единого рынка. В этих целях утвержден План мероприятий по созданию дополнительных условий для развития торгово-экономического сотрудничества. Он предусматривает меры по упрощению взаимного доступа на рынки товаров и услуг российских и белорусских производителей, расширение участия поставщиков двух стран в государственных закупках.

Необходимо также дальнейшее совершенствование бюджетной политики Союзного государства. Нельзя мириться с тем, что из года в год средства бюджета используют-

ся не полностью или с нарушениями, что принятие решений о финансировании заведомо актуальных программ, проектов порой длится годами. Для успешного движения совместная бюджетная политика должна быть более гибкой, чтобы обеспечивать концентрацию финансовых ресурсов на важных направлениях технологического, экономического, социального развития наших стран.

Один из приоритетов союзного строительства – совместная миграционная политика. По сути, на территории Рос-

сии. За двадцать с лишним лет Украина так и не выстроила полноценной, подлинно демократической государственности, ориентированной на национальные интересы, на благо всего народа. Президенты, правительства сменяли друг друга, но каждый раз это была смена кланов: одни кланы власть теряли, другие ее подхватывали. Все они клеклись о своих интересах, а то, что экономика, финансы страны трещали по швам, уровень жизни народа оставался одним из самых низких в Европе, никого не волновало.

Так что майдан стал закономерным следствием этого процесса. Другое дело, что вмешательство США, Запада навредило справедливый протест населения в совсем иное русло, вывело на политическую арену крайне националистические и даже откровенно неонацистские силы. Что и вергло страну в глубочайший конфликт, гражданскую войну.

На примере Украины мы еще раз убедились, насколько важно, чтобы государство было государством, а не инструментом власти олигархических кланов, тех или иных социальных групп. Для этого оно должно быть ориентировано на обеспечение интересов всего общества, подконтрольно обществу, располагало полномочиями и инструментами, позволяющими надежно обеспечивать общественно-политическую стабильность в стране и национальные интересы на международной арене, противодействовать коррупции, стимулировать динамичное развитие страны. Мы в России выстроили именно такое государство, стоящее на страже интересов всего российского общества, многонационального российского народа.

У нас нет иллюзий относительно того, какая сейчас ситуация. В современном мире главная угроза стабильности и процветания исходит от экстремизма – политического, этнического, религиозного. Экстремизм используется как инструмент геополитики, пердела сфер влияния, сверхнея неуютных тем или иным государствам режимом посредством организации «цветных революций». Западом предпринимаются попытки их организации и в России. Его усилия направлены на дискредитацию власти и дестабилизацию внутренней ситуации в России, использование для этого как экстремистских элементов, так и оппозиции.

Тем не менее Российское государство не намерено брать курс на «закручивание гаек», подавление «инакомыслия».

Герман МОСКАЛЕНКО