



Безусловный приоритет Сотрудничество стран СНГ углубляется

Во время саммита СНГ 15 мая в Кремле состоялась отдельная встреча президентов России и Казахстана – Владимира Путина и Нурсултана Назарбаева. Главы российского и казахстанского государств обсудили актуальные вопросы двустороннего взаимодействия, а также дальнейшее укрепление интеграционных процессов, в частности в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС.

Владимир Путин отметил, что Президент Казахстана – один из инициаторов углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве, один из авторов евразийского экономического объединения и Таможенного союза, и выразил надежду, что и будущего Евразийского союза.

Нурсултан Назарбаев подтвердил, что Россия и Казахстан – стратегические союзники, близкие соседи, партнеры и что отношения России и Казахстана – это пример для всего постсоветского пространства. Он подробно остановился на результативности партнерских контактов: торговый оборот между странами сегодня составляет 25 млрд долларов, активно развивается региональное сотрудничество.

Глава казахстанского государства напомнил, что 25 мая исполняется 20 лет базовому

Договору о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Казахстаном и Россией, предложил Президенту России внести в него изменения и пригласил посетить его страну с визитом. Владимир Путин с удовольствием принял приглашение.

А 31 мая российский президент посетит Беларусь с рабочим визитом. Такая договоренность была достигнута в ходе беседы Путина с Президентом Беларуси Александром Лукашенко, которая также состоялась в рамках московского саммита.

Таким образом, снова подтверждается, что безусловным приоритетом внешней политики России становится постсоветское пространство и

25 млрд долларов составляет сегодня торговый оборот между Россией и Казахстаном

создание Евразийского союза. В отечественных и мировых СМИ уже много было сказано о том, что Путин, отказавшись от поездки в Кэмп-Дэвид на встречу «Большой восьмерки» 18-19 мая, сделал выбор в пользу Китая, куда должен отправиться на саммит ШОС 6-7 июня. При этом надо отме-

тить, что и в Кэмп-Дэвиде, и в Пекине проходят международные саммиты, соответственно, поездки туда уже заведомо не являются «полноценными» визитами в США или Китай. Однако теперь вопрос снят, поскольку российский президент делает выбор в пользу стран – членов Таможенного союза и ЕЭП, то есть ближайших союзников России.

Интересно, что как в США, так и в Китае на уровне экспертов и СМИ создание Евразийского союза отнюдь не приветствуется (если не сказать – встречается открыто враждебно). Вашингтон и Пекин явно намеревались и дальше заниматься «перетягиванием Москвы» каждый на свою сторону. И никто из них не хочет появления в Евразии мощного интеграционного объединения от Бреста (белорусского) до Владивостока и от Балхаша до Северного Ледовитого океана. Такое объединение заведомо станет самостоятельной геополитической силой, которое не уйдет куда-либо «перетянуть». И такая внешняя реакция, может быть, лучше всего подчеркивает, что в стратегическом плане создание Евразийского союза – оптимальный выбор для всех входящих в него стран.

Александр ВЕЧНЫЙ

Безопасность будет обеспечена Для этого у ОДКБ есть и нормативная база и силовой потенциал

У ОДКБ есть нормативно-правовая база, позволяющая в рамках закона выполнять задачи, стоящие перед президентами государств-участников, и силовой потенциал, достаточный для решения возникающих перед ней проблем, заявил в РИА на пресс-конференции в формате видеомоста с Астаной, Ереваном, Киевом и Кишиневом генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа.

Он отметил большую роль Совета Парламентской ассамблеи ОДКБ, который занимается не только гармонизацией законодательства, но и политической сближения наших государств, и решением проблем безопасности, включая координацию внешнеполитической деятельности.

Отвечая на вопрос о военном сотрудничестве государств-участников, генеральный секретарь ОДКБ рассказал о предстоящих учениях КСОР в Армении и Казахстане, отметив, что такие учения станут регулярными и «через какое-то время мы будем готовы в полном объеме выполнять миротворческие операции не только на территории государств-участников, но и за их пределами».

Развитие военной составля-



ФОТО ИГОРЯ КОВАЛЕНКО/ТАСС/ЕРА

ющей, военное сотрудничество – одно из самых важных направлений, поэтому ему будет посвящен очередной саммит, запланированный на конец этого года. Николай Бордюжа считает, что не надо создавать все элементы вооруженных сил в каждом государстве – участнике ОДКБ. В России есть подразделения, без которых нельзя провести ни одну операцию, а вот в обеспечении их деятельности нужно ориентироваться на возможности каждого государства.

Одна из форм сотрудничества – военно-экономическая. В качестве примера Николай Бордюжа привел Армению, на

территории которой предполагается создать пять-шесть совместных предприятий по ремонту, утилизации и модернизации вооружений. Такая работа ведется с Казахстаном, Кыргызстаном и Беларусью. «Мы

ОДКБ должна быть готова к нейтрализации любых возможных проблем

фактически реанимируем ВПК в государствах-участниках», – пояснил генсек ОДКБ. При закупках оружия каждому государству-участнику предоставляются преференции. За последние два года, уточнил он,

количество заказов на основе соглашений в рамках ОДКБ возросло в 2,5 раза.

Одна из задач, стоящих перед организацией, – совместное противодействие глобальным региональным вызовам, исходящим из Афганистана. К концу 2014 года НАТО планирует вывести оттуда большую часть своего контингента, после чего контроль над территорией страны перейдет к афганским силам безопасности. Ситуация в регионе изменится в худшую сторону, поэтому ОДКБ должна быть готова к нейтрализации любых возможных проблем. А сегодня наряду с традиционными вызовами – терроризмом и наркоагрессией – возникают проблемы, обусловленные внешними факторами, такими, как зоны нестабильности, формирование военных структур вокруг государств – членов ОДКБ, попытки групп госу-

дарств оказывать на них политическое и экономическое давление, подготовка на территории Афганистана боевиков из выходцев из стран – участниц ОДКБ. Необходимо учитывать и внутренние факторы – рост

числа приверженцев нетрадиционных форм ислама, проблемы социального характера, использование информационных ресурсов, протестного экстремизма, экстремистских организаций. Не исключены и попытки прорыва бандформирований на территорию государств Центрально-Азиатского региона, входящих в ОДКБ. Дестабилизацию обстановки в регионе, в частности в Таджикистане, допустить нельзя.

Большое значение Николай Бордюжа придает информационной безопасности. По его мнению, сегодня зачастую нет необходимости применять силовые структуры, чтобы воздействовать на государство. Достаточно использовать информационные технологии. США уже ведут информационные войны, и успешно. Мы тоже должны иметь такие системы и такой уровень взаимодействия, которые обеспечат нам защиту от попыток развязать в отношении нас информационные войны. Это сложно – мы развивали информационные системы не для войн. Нам не хватает специалистов, финансовых ресурсов. Но это, убежден Николай Бордюжа, одно из самых острых направлений, которое мы должны развивать.

Наталья КАМНЕВА

МЫ И МИР

Русский язык послужит экономическому развитию Европы Если он станет официальным языком ЕС, собрав в поддержку акции 1 миллион подписей

Во Франции организуется сбор подписей за то, чтобы сделать русский язык одним из официальных языков ЕС. Предложение об использовании русского языка в Евросоюзе на официальном уровне сделали местные культурные и общественно-политические организации, выступающие за развитие франко-российских связей.

В европейских институтах официально и равноправно используются 23 языка. На них переводятся все решения, принимаемые официальными органами ЕС, – и граждане Евросоюза вправе обращаться в его органы и получать ответ на свои запросы на любом из официальных языков.

На мероприятиях на высшем уровне предпринимаются

перевод на все официальные языки, в частности, всегда осуществляется на сессиях Европарламента и Совета Евросоюза.

Впрочем, несмотря на декларируемое равноправие всех языков Союза, с расширением границ ЕС все чаще наблюдается «европейское троизмание», когда фактически в работе инстанций (за исключением официальных мероприятий) используются в основном немецкий, французский и английский (три рабочих языка комиссии) – при этом к каким-либо иным языкам прибегают лишь в зависимости от ситуации. В связи с расширением ЕС и вступлением в него стран, где французский менее распространен, укрепились позиции английского и немецкого. Но, как бы то ни было, все оконча-



ФОТО FLICKR.COM



или как транснациональным языком общения является «элементом обогащения в культурном, экономическом и, конечно же, геополитическом плане для всего Европейского союза». Поскольку русский не является региональным или местным языком определенных стран, он не может являться носителем идей сепаратизма. Наоборот, этот фактор европейской интеграции. К тому же, учитывая взаимодополняемость российской и европейской экономик, тесное сотрудничество наших стран в области энергетики, русский язык должен послужить и делу экономического развития Европы.

Чтобы сделать русский официальным языком ЕС, необходимо, чтобы соответствующая петиция набрала не меньше миллиона подписей в семи или более странах Евросоюза. Все подписавшиеся должны являться гражданами ЕС и указать в документе свое имя и адрес. В самой Франции требуется собрать 54 тысячи подписей.

Удачи тебе, великий и могучий!

Александр ГУБАНОВ

ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

«Бухарестский договор: исторические факты и современные интерпретации»

Такова бы ла тема видеомоста Москва – Кишинев, прошедшего в РИА «Новости». Исполнилось 200 лет со дня подписания Бухарестского договора, по которому Бессарабия отошла к Российской империи. Сегодня сам факт присоединения к России Бессарабии трактуется прорумынскими силами Молдовы как аннексия, которая якобы спровоцировала этнический и культурный разрыв румынского народа. Но есть и другое, более компетентное мнение, построенное не на эмоциях и фальсификациях, а на фактах и исторических свидетельствах. Об исторических коллизиях и современных интерпретациях, о фактах и подтасовках говорили эксперты – участники дискуссии.

Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке, доцент Эмил ЧОБУ (Молдова): – Историю нельзя помянуть, ее можно только сфальсифицировать. В 1812 году в Бессарабии делопроизводство в правительственных канцеляриях велось на кириллице. И только в 1862-м произошел переход на латиницу, процесс этот занял 20 лет. Служба в церквях производилась на старославянском языке. Однако в школьных учебниках истории об этом не написано. Это тот случай, который доказывает, что кому принадлежит настоящее, тому принадлежит и прошлое. Молдавия «страдает» от своего географического по-

ложения. Наша территория – как площадка для перетягивания каната. Холодная война у нас не кончилась. Напомним, что в Румынии расположены 4 американские военные базы. И американцы призывают румын больше открывать неправительственных организаций в Молдове. Сейчас быть молдаванином стало опасным – надо называться румыном.

Руководитель Центра стратегического анализа и прогноза, историк, профессор Сергей НАЗАРИЯ (Молдова): – Спекуляция прорумынских кругов в Молдове вокруг Бухарестского договора – классический пример, как история используется в политических

целях. Инициативы по объединению в Кишиневе подготавливаются из Бухареста. Если брать события двухсотлетней давности, то с точки зрения тогдашнего права все было законно. И народ, и духовенство, и бояре приветствовали этот договор. Кстати, на части территории, оставшейся под турками, жители испытывали всяческие притеснения. Сегодня же договор однозначно называют трагедией для нынешней Молдовы, которая якобы была разорвана между Турцией и Россией. Да, в нашей совместной истории с Россией не все было идеально. Однако если оценивать общие последствия Бухарестского договора, то все же они положительные. Страшная трагедия – оторвать Молдавию от России и воссоединить ее с Румынией. Цель людей, говорящих об этом, – ликвидировать молдавскую государственность.

Руководитель исследовательских программ фонда «Историческая память», историк и политолог Владимир СИМИНДЕЙ (Россия): – Без подписания Бухарест-



тского мира, в результате которого высвободились войска с южных границ империи, военная кампания Русской армии в 1812 году не была бы столь успешной. В нашей историографии этот факт изучен очень хорошо. Попытки искажения и фальсификации хода истории нам из Москвы кажутся несколько надуманными и странными. Я не согласен с активно распространяемым в Молдове мнением, что подписание Бухарестского договора

привело к аннексии, которая спровоцировала этнический и культурный разрыв румынского народа. Говоря об истории Бессарабии 1812-1917 годов, надо помнить, что главной тогда была религиозно-политическая идентичность, а не национальная.

Доцент МГУ им. М.В. Ломоносова, главный редактор журнала «Родина» Сергей БОРИСЕНКО (Россия): – Присоединение Бессарабии к России способствовало

как поступательному развитию этих территорий, так и экономическому развитию всего юга России. И в те годы трудно было найти другое мнение.

Кстати, глупости, которые слышны из уст политиков то к 300-летию Полтавской битвы, то теперь к 200-летию Бухарестского договора, «подстегивают» историков к написанию статей, рефератов, проведению конференций, «кру-

лых столов», что, по большому счету, способствует более глубокому изучению темы.

Отвечая на вопрос «СВ», что подвергается большей критике – события 200-летней давности или современное состояние российско-молдавских отношений, Сергей Назария сказал, что в прорумынской историографии Россия однозначно представлена в исключительно негативном свете. Даже при описании

времен, когда русского государства еще не было и в памяти, все равно утверждает, что славянские племена хотели истребить, поработить, захватить территории, где сейчас расположены Румыния и Молдова. Говоря о периоде сталинских репрессий, проводит мысль о преднамеренном уничтожении исключительно молдаван.

Анатолий БРИН

СПРАВКА «СВ»

Бухарестский мирный договор 1812 года, завершивший Русско-турецкую войну 1806-1812 годов, подписан 16 (28 по старому стилю) мая 1812 года в Бухаресте между Российской и Османской империями. Договор со стороны России подписан М.И. Кутузовым (за месяц до нашествия Наполеона).

Благодаря этому договору была обеспечена безопасность юго-западных границ России, и Турция уже не могла принять участие в походе Наполеона против России. Дунайская армия могла быть переброшена для усиления войск, прикрывавших западные границы России. Турция также вышла из союза с Францией.

Турция уступала России восточную часть

Молдавского княжества – территорию Пруто-Днестровского междуречья – Бессарабию. Остальная часть княжества осталась под турецким господством.

Россия возвратила Турции Анапу, Потю и Ахалкалаки, а Сухуми и другие пункты, приобретенные Россией в результате добровольного перехода в русское подданство владетелей Западной Грузии, остались в составе России. Россия впервые получила морские базы на Кавказском побережье Черного моря. Также Бухарестский договор обеспечивал привилегии Дунайских княжеств и внутреннее самоуправление Сербии, положившее начало ее полной независимости.