

СОБЫТИЕ

# Крым вернется в Россию

Окончание. Начало на стр. 1

Это их общий дом, их малая Родина, и будет правильно, если в Крыму – я знаю, что крымчане это поддерживают, – будет три равноправных государственных языка: русский, украинский и крымско-татарский.

В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остается неотъемлемой частью России, сказал президент. Эта убежденность, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы пережили, переживала наша страна в течение всего XX века.

«После революции большевики по разным соображениям, пусть Бог им будет судья, включили в состав Украинской союзной республики значительные территории исторического юга России. Это было сделано без учета национального состава жителей, и сегодня это современный юго-восток Украины. А в 1954 году последовало решение о передаче в ее состав и Крымской области, заодно передали и Севастополь, хотя он был тогда союзного подчинения. Инициатором был лично глава Коммунистической партии Советского Союза Хрущев».

Президент России особо подчеркнул, что это решение было принято с очевидными нарушениями действовавших даже тогда конституционных норм. «Вопрос решили кулуарно, между собой. Естественно, что в условиях тоталитарного государства у жителей Крыма и Севастополя ни о чем не спрашивали. Просто поставили перед фактом. У людей, конечно же, и тогда возникли вопросы, с чего это вдруг Крым оказался в составе Украины. Но по большому счету – нужно прямо об этом сказать, мы все это понимаем, – по большому счету это решение воспринималось как некая формальность, ведь территории передавались в рамках одной большой страны. Тогда просто невозможно было представить, что Украина и Россия могут быть не вместе, могут быть разными государствами. Но это произошло».

Говоря о недавнем прошлом, Владимир Путин отметил, что когда Крым после распада СССР вдруг оказался в другом государстве, Россия почувствовала, что ее даже не просто обокрали, а ограбили. «То, что казалось невероятным, к сожалению, стало реальностью. СССР распался. События развивались столь стремительно, что мало кто из граждан понимал все драматизм происходящих тогда событий и их последствий. Многие люди и в России, и на Украине, да и в других республиках надеялись, что возникшие тогда Содружество Независимых Государств станет новой формой общей государственности. Ведь им обещали и общую валюту, и единое экономическое пространство, и общие вооруженные силы, но все это осталось только обещаниями, а большой страны не стало. И когда Крым вдруг оказался в другом государстве, вот тогда уже Россия почувствовала, что ее даже не просто обокрали, а ограбили», – сказал Владимир Путин.

Он также признал, что и са-

ма Россия, запустив парад суверенитетов, способствовала развалу Советского Союза, а при оформлении распада СССР российские власти забыли и про Крым, и про главную базу Черноморского флота – Севастополь. «Миллионы русских легли спать в одной стране, а проснулись в другой, самым большим разделением народом в мире».

Все годы, прошедшие с поры распада Советского Союза, и граждане, и многие общественные деятели неоднократно поднимали эту тему, говорили, что Крым – это исконно русская земля, а Севастополь – русский город, признал президент. «Да, все это мы хорошо понимали, чувствовали и сердцем, и душой, но надо было исходить из сложившихся реалий и уже на новой базе строить добрососедские отношения с независимой Украиной. А отношения с Украиной, с братским украинским народом были и остаются и всегда будут для нас важнейшими, ключевыми, без всякого преувеличения», – подчеркнул он.

Владимир Путин напомнил, что Россия шла навстречу Украине не только по Крыму, но и по такой сложнейшей теме, как разграничение акватории Азовского моря и Керченского пролива. Исходила страна из того, что хорошие отношения с Украиной – главное, и они не должны быть заложником тупиковых территориальных споров. Однако, как отметил президент, Россия при этом рассуждала, что Украина будет добрым соседом, что русские и русскоязычные граждане на Украине, особенно на ее юго-востоке и в Крыму, будут жить в условиях дружественного, демократического, цивилизованного государства, что их законные интересы будут обеспечены в соответствии с нормами международного права.

«Однако ситуация стала развиваться по-другому», – подчеркнул Владимир Путин. – Раз с разном предпринимались попытки лишить русских исторической памяти, а подчас и родного языка, сделать объектом принудительной ассимиляции. И конечно, русские, как и другие граждане Украины, страдали от постоянного политического и государственного перманентного кризиса, который сотрясает Украину уже более 20 лет».

Говоря о последних событиях на Украине, Президент России отметил, что те, кто стоял за ними, готовили государственный переворот, планировали захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход были пушены и террор, и убийства, и погромы. Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня жизнь на Украине.

Владимир Путин считает, что легитимной исполнительной власти на Украине до сих пор нет, разговаривать не с кем. «Многие госорганы узурпированы самозванцами, при этом они ничего в стране не контролируют, а сами часто находятся под контролем радикалов. Даже попасть на прием к некоторым министрам нынешнего правительства можно только с разрешения боевиков майдана. Это не шут-



ФОТО МИХАИЛА МЕЩЕРЯКОВА/ТАСС

## СПРАВКА «СВ»

Крым исторически представляет неотъемлемую часть территории России. Развеличили их в результате передачи Крыма из состава РСФСР в состав УССР 26 апреля 1954 года. Передача незаконной. Статья 16 Конституции РСФСР 1952 года гласит: «Территория РСФСР не может быть изменена без согласия РСФСР». Это означает без согласия ее народа – суверена, носителя верховной государственной власти. То же утверждается в статье 18 Основного Закона СССР 1954 года. Отношение россиян к передаче Крыма Украине можно было выявить лишь путем проведения всероссийского референдума. Но его не проводили, а значит, и согласия не получили. Поэтому передача была в духе того времени – волюнтаристской, юридически несостоятельной, не имеющей законной силы.

Да и что означали республиканские границы в советское время? Пустую формальность.

По Конституции СССР вся земля являлась государственной общесоюзной собственностью. Она не была товаром, предметом купли-продажи и ни на каких условиях не могла быть отчуждена в пользу кого бы то ни было. Государство могло только распределять и перераспределять ее между отдельными территориальными образованиями, организациями, предприятиями, учреждениями. Значит, государство имело право лишь передавать принадлежащую ему землю в пользование.

Из этого следует, что если бы даже передача Крымской области Украинской ССР была законной, она не влекла бы за собой права собственности УССР на территорию Крыма. Его территория как была, так и оставалась исключительным достоянием Советского государства. Украине было передано право распоряжения и использования территории Крымской области в пределах республики как части общесоюзного государственного фонда.

В связи с распадом СССР не стало общесоюзного государства, это реалия сегодняшней жизни», – подчеркнул президент.

Президент напомнил, что тем, кто сопротивлялся путчу, сразу начали грозить репрессиями и карательными операциями. И первым на очереди был русскоязычный Крым. В связи с этим жители Крыма и Севастополя обратились к России с призывом защитить их права и саму жизнь, не допустить того, что происходило, да и сейчас еще происходит и в Киеве, и в Донецке, и в Харькове, и в некоторых других городах Украины.

«Разумеется, мы не могли не откликнуться на эту просьбу, не могли оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством», – сказал Владимир Путин.

«Объявляя о своей независимости, назначая референдум, Верховный совет Крыма сослался на Устав Организации Объединенных Наций, в котором говорится о праве нации на самоопределение», – сказал Президент. – Кстати, и сама Украина, я хочу это напомнить, объявляя о выходе из СССР, сделала то же самое, почти текстуально то же самое. На Украине воспользовались этим правом, а крымчанам в нем отказывают. Почему?»

Как отметили Президент России, крымские власти опирались и на известный косовский прецедент, который западные государства создали сами – в ситуации, аналогичной крымской, признали отделение Косова от Сербии легитимным, доказывая всем, что никакого разрешения центральных властей страны для одностороннего объявления независимости не требуется. Международный суд ООН согласился с этим и в своем решении от 22 июля 2010 года отметил: «Никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности. Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости».

Оттало и право Украины на распоряжение переданной ей частью уже несуществующего земельного фонда, не являвшейся исконной ее территорией. Право распоряжаться территорией Севастополя и Крыма в целом должно было перейти к Российской Федерации – единственному их владельцу.

Но, к сожалению, Севастополь вкруп с Крымской областью был включен в состав Украинской ССР. Хотя в законе о передаче говорилось только о Крымской области, а Севастополь даже не назывался. Он представлял отдельное административное образование, будучи главной военно-морской базой Черноморского флота, имевшей общесоюзное значение. Этой базой управляло Министерство обороны СССР, и по его смете она финансировалась из общесоюзного бюджета. Естественно, главная база Черноморского флота не могла передаваться из-под юрисдикции Союза ССР в подчинение Украинской ССР. И в Конституции РСФСР и Конституции Украинской ССР было прописано, что та и другая союзные республики обеспечивают за СССР право на оборону всего союза республик.

Верховный Совет РФ в постановлении от 9 июля 1993 года за № 5359-1 «О статусе города Севастополя» заявляет: «Подтвердить российский федеральный статус города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года», то есть на время начала распада СССР. Постановление не было реализовано.

То, что не удалось сделать раньше, свершается в наши дни, свершается крымчанам и севастопольцами. Им просто надоело жить в чужой стране, где Крым считался «пасынком», а его русскоязычное население – второсортным.

Виктор САПРЫКОВ

Владимир Путин. После исчезновения биполярной системы на планете не стало больше стабильности. Ключевые и международные институты не укрепляются, а часто, к сожалению, дегрдируют. Западные государства во главе с Соединенными Штатами Америки предпочитают руководствоваться не международным правом, а правом сильного. Они то тут, то там применяют силу против суверенных государств, выстраивают коалиции по принципу «кто не с нами, тот против нас». Чтобы придать агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если по каким-то причинам этого не получается, вовсе игнорируют и Совет Безопасности ООН, и ООН в целом.

Так было в Югославии в 1999 году. Трудно в это поверить, но в конце XX века по европейской столице – по Белграду – в течение нескольких недель наносились ракетно-бомбовые удары, а затем последовала настоящая интервенция. А потом были и Афганистан, и Ирак, и открытые нарушения резолюции СБ ООН по Ливии, когда вместо обеспечения так называемой бесплодной зоны тоже начались бомбежки.

«Была и целая череда управляемых «цветных» революций. Понятно, что люди в тех странах, где были эти события, устали от тирании, от нищеты, от отсутствия перспектив, но эти чувства просто цинично использовались», – отметил Владимир Путин. – Этим странам навязывались стандарты, которые никак не соответствовали ни образу их жизни, ни традициям, ни культуре этих народов. В результате вместо демократии и свободы – хаос, вспышки насилия, череда переворотов».

Подобный сценарий был реализован и на Украине. «Мы понимаем, что происходит, понимаем, что эти действия были направлены и против Украины, и России, и против интеграции на евразийском пространстве. И это в то время, когда Россия искренне стремилась к диалогу с нашими коллегами на Западе. Мы постоянно предлагаем сотруд-

ничество по всем ключевым вопросам, хотим укреплять уровень доверия, хотим, чтобы наши отношения были равными, открытыми и честными. Но мы не видели встречных шагов. Напротив, нас раз за разом обманывали, принимали решения за нашей спиной, ставили перед свершившимся фактом. Так было и с расширением НАТО на восток, с размещением военной инфраструктуры у наших границ. Так было и с развертыванием систем противоракетной обороны. Несмотря на все наши опасения, машина идет, двигается. Так было с бесконечным затягиванием переговоров по визовым проблемам, с обещаниями честной конкуренции и свободного доступа на глобальные рынки».

Как заметил Владимир Путин, есть все основания полагать, что политика сдерживания России, которая проводилась и в XVIII, и в XIX, и в XX веке, продолжается и сегодня.

«Необходимо прекратить истерику, отказаться от риторики «холодной войны» и признать очевидную вещь: Россия – самостоятельный, активный участник международной жизни, у нее, как и у других стран, есть национальные интересы, которые нужно учитывать и уважать», – подчеркнул он.

Президент России обратился к народу Соединенных Штатов и выразил уверенность в том, что его поймут люди, которые со времен основания этого государства, приняты Декларации независимости гордятся тем, что свобода для них превыше всего.

«Разве стремление жителей Крыма к свободному выбору своей судьбы не является такой же ценностью? Поймите нас. Верю, что меня поймут и европейцы, и прежде всего немцы. Напомню, что в ходе политических консультаций по объединению ФРГ и ГДР на, мягко говоря, экспертном, но очень высоком уровне представители далеко не всех стран, которые являются и являлись тогда союзниками Германии, поддержали саму идею объединения. А наша страна, напротив, однозначно поддержала искреннее, неудержимое стремление немцев к национальному единству. Уверен, что вы этого не забыли, и рассчитываю, что граждане Германии также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства».

Владимир Путин обратился и к народу Украины: «Искренне хочу, чтобы вы нас поняли: мы ни в коем случае не хотим нанести вам вред, оскорбить ваши национальные чувства. Мы всегда уважали территориальную целостность украинской державы, в

## СПРАВКА «СВ»

### Процедура принятия нового субъекта в состав РФ

После подписания договора Президент РФ обращается в Конституционный суд РФ с просьбой дать оценку соответствия договора российской Конституции. В случае положительной оценки договор вместе с проектом федерального конституционного закона, в котором определяются название нового субъекта РФ, его статус, границы, переходные положения, направляются в Госдуму. Если два этих документа принимаются обеими палатами парламента и подписываются президентом, в статью 65 Конституции РФ, которая определяет перечень субъектов РФ, вносится поправка – дополнительно названия новых субъектов РФ.

МНЕНИЕ

# Страны объединяют усилия

Ильяс Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ, дал эксклюзивное интервью «СВ», выдержки из которого мы публикуем сегодня. Полную версию интервью смотрите на сайте газеты – [www.souzveche.ru](http://www.souzveche.ru)

– Ильяс Магомед-Саламович, как вам кажется, что вызвало к жизни идею интеграции на постсоветском пространстве и какая концепция объединения наиболее оптимальна для сближения и взаимодействия наших стран?

– Идея интеграции витала в воздухе на протяжении многих лет, и опыт создания Союзного государства России и Беларуси

тому подтверждение. Очень многие перспективные проекты, связанные с инновационными подходами, в том числе в научно-технической сфере, успешно реализованы в рамках Союзного государства. На каком-то этапе стало понятно, что для успешной реализации главной задачи – создания конкурентоспособной экономики – необходимо расширение

двустороннего формата, не отменяя его, но создавая некое новое объединение на новых экономических принципах. Эти принципы были заложены в систему Таможенного союза, которая предполагала не только унификацию таможенных правил, но и свободное передвижение капиталов, рабочей силы, услуг – создания в последующем единого экономического пространства. Первые итоги работы такого интеграционного объединения показали все его преимущества. С другой стороны, нужно признать, интеграция, объединение – это такой мировой тренд, который присутствует во всем мире. Можно перечислить с

десятком интеграционных объединений в различных частях света – в Южной Америке, Азии, Европе и на Североамериканском континенте. Страны стараются объединить свои усилия, чтобы достигнуть максимального эффекта в научно-технических и инновационных проектах, для того чтобы обеспечить опережающий образовательный уровень населения. Русские эксперты и ученые исходят из того, что наша интеграция может быть разноформатной, разноуровневой и разноскоростной. Мы не хотели бы искусственно подталкивать или ускорять этот процесс. Поэтому, наверное, и идея, связанная с возможным расширением Таможенного союза, вызывает разные оценки экс-

пертов. С одной стороны, должны быть созданы соответствующие условия внутри ТС, а с другой стороны, мы должны «обкатать» уже существующие экономические модели. Страны, будущие кандидаты, тоже должны пройти некий квалификационный отбор, который предполагает выполнение определенных критериев для вступления в интеграционное объединение. Отдельно стоит вопрос о создании наднациональных политических структур. Скажу откровенно, эта тема возникала на парламентских площадках. Мы исходим из того, что прежде всего интеграционное объединение – это объединение экономик. И на этом этапе роль органов го-

сударственной власти сводится к законодательному сопровождению экономических процессов, которые происходят в рамках экономических интеграционных объединений.

– Мы постоянно задаем нашим экспертам вопрос. Равно великим экономикам объединяться намного легче, а в случае евразийской интеграции мы видим Россию и страны с меньшим объемом экономики, не сопоставимым с российской по масштабу и успешности. Как члены Евразийского клуба будут решать эту проблему?

– Евразийский клуб – это интеллектуальная экспертная площадка, которая решений не принимает. Она может вырабатывать определенные рекомендации. Клуб – это возможность собирать и обсуждать в неформальной обстановке наиболее сложные вопросы, связанные с интеграцией. Любое такое обсуждение имеет практическую отдачу, поскольку обсуждения, протоколы и рекомендации клуба включают всю гамму мнений, что высказываются в рамках интеграционного клуба. Возвращаясь к теме разновеликих экономик, я хочу отметить, что неслучайно в одном из положений доклада интеграционного клуба говорится о целесообразности разноформатной, разноскоростной и разноуровневой интеграции. Речь идет о том, что мы сливаем экономики воедино, используем преимущество

каждой из них для достижения максимального экономического эффекта. Такого эффекта, который рассчитан на то, чтобы Евразийский экономический союз стал самостоятельным центром экономической силы, притягательным центром, а не просто местом сбыта и рынком потребления других стран. Все существующие экономические объединения в той или иной мере связывают экономикки разновеликие. Я не вижу большой проблемы в том, чтобы разновеликие экономикки объединились, поскольку процесс принятия решения основывается на равноправном участии всех стран союза, на одинаковом размере получаемых преимуществ и льгот.