



ПОЗИЦИЯ

Связующее звено

Окончание. Начало на стр. 1

Кстати, идею воспитания молодежных лидеров мы реализуем уже не первый год – в виде формируемого нами Молодежного парламента. Его главная идея – воспитание будущей элиты гражданского общества. Молодежный парламент был призван дать нашей молодежи возможность с помощью парламентариев поработать в законодательной отрасли, попробовать свои силы, обменяться идеями. Причем в данной работе мы тесно сотрудничаем, обмениваемся опытом с нашими российскими коллегами, ведь в России Молодежный парламент очень серьезно поддерживает, в том числе материально, Государственная Дума. Вместе с российскими депутатами мы проводим массу совместных мероприятий, в том числе в межпарламентском формате.

– Каким образом, по-вашему, государство может помочь становлению в стране гражданского общества, включающего в себя эффективно работающие общественные объединения?

– К сожалению, у нас пока нет грантовой системы. Почему-то сложилось мнение, что с грантами

может работать только оппозиция. Но ведь и наше государство может выдавать гранты общественным объединениям, скажем, под те программы, которые уже разработаны. У государства, допустим, есть определенные социальные проекты, которые оно вполне в состоянии осуществить. Но с помощью общественных объединений реализация таких проектов может обойтись намного дешевле. Уверен: очень много людей в нашей стране уже сегодня хотели бы реализовать себя на благо страны. Притом что каких-то огромных денег это не потребует. Безусловно, будет необходим контроль за целевым использованием выделенных средств, его вполне сможет осуществить, скажем, некий общественный совет при местном органе власти.

Да, «Белая Русь» – достаточно мощная организация, объединяющая большое количество разных по возрасту и по профессии людей, поэтому она имеет финансовые возможности осуществлять массу полезных для страны мероприятий. Но небольшие общественные объединения, в том числе в регионах, численностью до 100-150 человек, не смогут проводить серьезную общественно значимую

работу только за счет членских взносов. А между тем их позитивный потенциал может быть достаточно высок. Для его реализации необходимо движение навстречу друг другу и государства, и общественных организаций. Например, государство определяет конкретные программы и выделяет на их реализацию гранты. Общественная организация за счет этих средств конкретно работает над программой. Если такая организация хорошо себя проявит, ее ряды будут множиться и, соответственно, будут расти возможности для более масштабных программ.

Кроме того, думаю, не надо бояться участия общественных организаций в международных проектах, получая международные гранты на программы, которые принесут пользу стране. Особенно важно привлекать к такому сотрудничеству молодежь.

Без взаимовыгодного, заинтересованного сотрудничества общественных объединений и государственных структур становление полноценного гражданского общества сегодня просто невозможно.

Беседовал
Андрей БОБОК

ПРОЕКТЫ

Мирный атом в Беларуси

Строительство АЭС – один из главных совместных проектов Союзного государства

В ходе первой рабочей встречи Михаила Мясникова в качестве Премьер-министра Беларуси с российским коллегой Владимиром Путиным, состоявшейся 20 января в Москве, энергетическая тема стала одной из ключевых. Кроме вопросов поставки газа и нефти премьер-министры обсудили и вопросы строительства первой белорусской атомной станции – совместного проекта двух стран.

При всех сложностях обе страны значительно продвинулись в его реализации. А чтобы быстрее снять все еще нерешенные вопросы, главы правительств договорились, что сразу после их встречи в Москве в Минск прибудет представительная российская делегация во главе с гендиректором госкорпорации «Росатом» Сергеем Кириенко. И уже на следующей после встречи премьер-министров неделе этот визит состоялся.

По итогам встречи с Премьер-министром Беларуси Сергей Кириенко заявил, что контрактное соглашение по строительству АЭС Беларусь и Россия планируют подписать уже в мае, а кредитное соглашение – не позднее июня.

В тот же день глава «Росатома» и первый заместитель Премьер-министра Беларуси Владимир Семашко согласовали методику формирования стоимости строительства белорусской АЭС, а также утвердили основные этапы работы по определению стоимости строительства и подготовке контракта.

«Мы договорились, что не позднее февраля российской сторона завершит внутригосударственные процедуры, чтобы иметь возможность если не в феврале, то в начале марта на заседании союз-

ного правительства подписать соответствующие межправительственные соглашения», – сказал журналистам Владимир Семашко. При этом он напомнил, что Беларусь завершила внутригосударственные процедуры, связанные с проектом по строительству АЭС, еще в конце 2009 года. Что же касается соглашения о параллельной работе энергосистем, то оно, как пояснил первый вице-премьер Беларуси, было привязано к соглашению о строительстве АЭС по просьбе российской стороны. В ходе визита Сергея Кириенко в Минск проблемные вопросы были сняты, и проект соглашения о параллельной работе энергосистем был парафирован. Согласно ему в июне будет сформировано совместное белорусско-российское предприятие по экспорту электроэнергии.

Руководитель «Росатома» посчитал нужным отметить, что площадка для строительства первой белорусской АЭС выбрана наилучшим образом, при этом, по его оценке, белорусские специалисты серьезно и тщательно поработали по выбору площадки, а также на высоком уровне провели изыскательские работы на ней. Поэтому российская сторона нацелена, чтобы уже в феврале, не дожидаясь

подписания межправительственного соглашения, Санкт-Петербургский проектный институт выдал техническое задание на завершение изысканий на площадке, а благодаря уже проведенной огромной работе белорусских коллег в этом направлении с изысканиями можно справиться за небольшой срок, завершив их к маю. При этом руководитель «Росатома» пояснил, что российские специалисты работают с проектом по строительству белорусской АЭС не в режиме модели, а открытой сметы. Это значит, что проект строительства проходит госэкспертизу в двух странах и при необходимости в него вносятся корректировки.

В свою очередь первый заместитель премьер-министра Владимир Семашко напомнил, что на площадке для строительства будущей АЭС уже создана необходимая инфраструктура, есть энергостроительная база, строится автодорога, практически завершено строительство железнодорожных путей, ведущих к объекту, построено жилье, чтобы первые строители – по меньшей мере 600 человек – могли жить и трудиться в нормальных условиях.

По мнению Сергея Кириенко, окончательный генеральный контракт должен быть готов в сентябре, и тогда же строительные организации должны приступить к практическим работам на площадке.

Николай ФЕДОРОВ

СОЮЗНЫЕ ПРОГРАММЫ

Бесхозное богатство

«Формаш» первым в России начал учет союзной собственности в рамках своих программ

Вопрос союзной собственности – один из острейших в Союзном государстве. Результаты совместных программ – изобретения, оборудование, недвижимость – фактически выпали из правового поля и не могут эффективно использоваться. В МПФГ «Формаш» уверены, что проблему можно и нужно решить.

В состав участников МПФГ «Формаш» входят полсотни предприятий, в том числе из России – 38, Беларуси – 2, Украины – 4. «Формаш» является одним из самых эффективных исполнителей программ Союзного государства.

В свое время группа «Формаш» разработала программу по повышению рентабельности производства и переработки льна, затем последовал проект по технологиям производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Визитной карточкой группы стали программы по выпуску оборудования для производства специальных химических волокон, которые не уступают по своим параметрам лучшим зарубежным аналогам.

Затем «Формаш» взялся за программу по выпуску оборудования для производства новых полимерных и композиционных материалов – фактически материалов будущего. В планах – еще несколько перспективных проектов.

– Нерешенность вопроса союзной собственности создает массу проблем, но пока идут одни лишь разговоры на эту тему и ничего конкретного не делается, – сетует гендиректор ОАО «ЦК МПФГ «Формаш» Владислав Демтиров. – Первое, что необходимо, – наладить учет собственности, второе – определить механизм ее эффективного использования. Учет совместной собственности наложен в Беларуси, а в России об этом по-настоящему вопрос и не ставился. Мы решили попробовать изменить ситуацию. «Формаш» первым в России стал вести учет союзной собственности, относящейся к четырем нашим программам.

В ситуации с «Формашем» объектами союзной собственности считаются опытные образцы, технологические процессы и регламенты, патенты на изобретения. Все это стоит немалых денег. Но еще никто не придумал, как все это разделить между бюджетом и участниками программ.

Уже много лет подряд дело не движется. И это притом, что двумя президентами подписано соглашение о союзной собственности еще в январе 2006 года. Однако проблема в том, что оно не регулирует всего комплекса вопросов и носит рамочный характер.

Если исходить из логики этого соглашения, то собственности



ФОТО ДМИТРИЯ РОГУЛИНА/ТАСС

должна быть единой и неделимой, находиться в компетенции органов управления Союзного государства, приносить доход в союзный бюджет и использоваться для строительства единого государства. А пока же она зависла между небом и землей.

– Мы в 2007 году даже подготовили соглашение с Постоянным Комитетом, – продолжает Владислав Демтиров. – Смысл соглашения таков: эффективно управлять союзной собственностью могут только головные исполнители соответствующих программ. Попытались внести этот вопрос на Совет Министров Союзного государства, но пока сделать этого не удалось. В рамках научно-технических программ мы выполняем разработку технологического процесса, конструкторской документации, готовим опытные образцы, проводим испытания. А подготовка серийного производства – это уже другое дело, которое должно выполняться за совсем другие деньги. Мы работаем над инновациями, а следом должны идти инвестиции. Для этого нужна нормативная база.

Например, в России есть Росимущество, а в Союзном государстве подобный орган отсутствует. Многие изобретения, разработки, оборудование, новые здания, созданные в рамках программ, фактически являются бесхозными.

Еще один важный момент: итоговая стоимость того, что произведено в рамках совместных проектов, зачастую выше бюджетных затрат. Некоторые союзные изобретения имеют просто баснословную цену на

международном рынке. Все это еще на порядок усложняет процесс учета союзного богатства. Но, несмотря на это, «Формашу» удалось более-менее точно подсчитать стоимость созданного имущества, и его расчеты даже ставились в пример другим исполнителям проектов.

– Пока в Союзном государстве не будет своего органа, занимающегося союзной собственностью, ничего решить не удастся, – уверен глава «Формаша». – Все запутывается еще больше с каждым годом. Здесь всякое слово мог бы сказать Минфин РФ. В советские времена у каждого министерства был свой НИИ, в котором думали над решением таких сложных проблем. Союзному государству тоже не помешал бы такой мозговой центр. На мой взгляд, проще всего создать новый департамент в Постоянном Комитете, который бы работал только над этой проблемой. Мне очень нравится ответственный подход белорусов, которые у себя давно наладили учет. Но надо отметить, что и у них вопрос эффективного использования союзной собственности не проработан.

По состоянию на 1 января 2010 года учетом в Беларуси были охвачены имущественные комплексы, здания, оборудование, автомобили и другое имущество и нематериальные активы в количестве свыше 111 тысяч единиц. К сожалению, белорусский Фонд госимущества не располагает информацией о расположенном в России имуществе, созданном в результате реализации совместных программ.

По мнению директора Фонда

госимущества Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь Натальи Жерносек, для того чтобы Союзное государство как собственник могло через свои уполномоченные органы распоряжаться союзным имуществом, необходимо разработать и принять целый ряд нормативно-правовых актов.

При этом белорусская сторона исходит из того, что в состав имущества, которое может быть признано собственностью Союзного государства, не следует включать все имущество, созданное в рамках совместных проектов. То есть не следует передавать в собственность СНГ, в частности, имущество пограничных и таможенных переходов, жилые дома на погранзаставах, оборудование командных пунктов Минобороны, имущественный комплекс Гомельского специализированного диспансера и др. Право собственности на имущество должно рассматриваться в каждом конкретном случае с учетом интересов обеих сторон.

Очень щекотливым остается вопрос коммерческого использования собственности. Как же «Формаш», например, может удовлетворять потребности предприятий двух стран в специальных химических волоках, если пока не может тиражировать свои машины? Дело в том, что мощности опытных образцов оборудования какое-то время еще способны будут покрывать нужды промышленности. Но долго ли так может продолжаться?

– Если вдуматься, что мы теряем в масштабах всей экономики из-за нерешенности вопросов с собственностью, то за голову нужно хвататься, – сказал Владислав Демтиров. – Например, новые химические и композиционные материалы давно стали одним из столпов инновационной экономики западных стран. Вот простой пример: на Западе уже делают фюзеляжи воздушных судов из новых композитных материалов, которые вдвое легче, чем российские фюзеляжи, производимые по старинке. Из-за подобного отставания целые отрасли нашей промышленности могут стать неконкурентоспособными, если сегодня мы не дадим ход десяткам российских и белорусских изобретений. А для этого нам придется решить вопрос с союзной собственностью.

Николай АЛЕКСЕЕВ

ОБОРОНА

Граница меняет облик

Программа обустройства внешних рубежей Союзного государства будет завершена в этом году

В Ростове-на-Дону ввели новый комплекс служебно-технических зданий Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области. Комплекс зданий был построен за 1,5 года в рамках «Программы обустройства внешней границы Союзного государства на 2007–2011 годы».

Одна из приоритетных союзных программ – обустройство внешней границы Отечества. После распада Союза бывшим республикам пришлось возводить границы в спешном порядке по временной схеме. Тогда защитникам рубежей Отечества приходилось ютиться в вагончиках и пользоваться примитивным оборудованием. Ситуация изменилась только в 1997 году –

тогда впервые была принята союзная программа развития пограничных пунктов пропуска. Затем в 2002 году стартовала еще одна аналогичная программа. Благодаря ей прошла делимитация и демаркация различных участков границы, появились новые комендантуры и заставы, пограничники получили новую технику и самые передовые средства обнаружения нарушителей. В настоящее время Госпогранкомитет Республики Беларусь и Федеральная служба безопасности Российской Федерации реализуют совместную Программу обустройства внешней границы Союзного государства на период 2007-2011 годов, мероприятия которой распространяются на белорусско-прибалтийский и российский-украинский участки



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

внешней границы Союзного государства.

В целом обустройство внеш-

ней границы Союзного государства предусматривает комплекс организационных и практичес-

ких мероприятий по строительству, оборудованию и вводу в эксплуатацию объектов и коммуникаций, проводимых в целях создания условий для обеспечения надежной защиты и охраны внешней границы Союзного государства.

Реализация мероприятий программы формирует новую и развивает существующую инфраструктуру пограничных органов Российской Федерации и Республики Беларусь, а также повышает надежность охраны внешней границы Союзного государства до уровня, адекватного реальным и потенциальным угрозам.

Сейчас идет завершающий этап реализации программы, выполнение ее мероприятий в соответствии с графиком. В числе многих построено и введено в

эксплуатацию служебно-техническое здание Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области в Ростове-на-Дону.

Построенный объект представляет собой комплекс зданий и сооружений общей площадью более 10 тысяч квадратных метров. Он спроектирован с учетом ведомственных требований и согласованных технических зданий для эффективного и безопасного функционирования Пограничного управления.

Многоэтажное служебно-техническое здание выполнено из монолитного железобетонного каркаса с наружными стенами, облицованными лицевым керамическим кирпичом. К нему примыкают другие инфраструктурные объекты.

В комплексе оборудованы три спортивных зала, стрелковый тир и музей истории Пограничного управления. В целях создания комфортных условий работы в здании предусмотрен буфет для питания сотрудников. Кроме того, для обслуживания и хранения автомобилей и иной техники оборудованы специализированные боксы.

При осуществлении проектирования и строительства не обошлось и без трудностей. Земельный участок, расположенный в бывшей пойме реки Тимерник, характеризуется высоким уровнем грунтовых вод, неровным рельефом и большим уклоном земли. Вышеуказанные причины потребовали значительного дополнительного объема работ по укреплению грунтов, устройству подпорной стенки и массивных фундаментов, кольцевого и пластового дренажей, гидроизоляции.

В ходе строительства нового здания со стороны руководства администрации области и города была оказана неоценимая помощь. В результате срок строительства сократился на 6 месяцев.

В перспективе на российско-украинской границе все подразделения Пограничного управления обретут новые здания, что позитивно скажется на эффективности выполнения ими оперативно-служебных задач по охране Государственной границы РФ.

Александр ИВАНОВ